



AÑO II N° 59

13 DE OCTUBRE DE 2001



Al Filo de la Realidad

**Ovnis, Parapsicología
y Ocultismo**

Gustavo Fernández

Técnica : Alberto "Quique" Marzo

CAI - Centro de Armonización Integral

De: "Administrador AFR" <afr-admin@elistas.net>
Enviado: Jueves, 18 de Octubre de 2001 03:03
Asunto: Al Filo de la Realidad - # 59

OCULTISMO

OVNIs

PARAPSICOLOGÍA

Año 2

Sábado 13 de octubre de 2001

Nº 59

AL FILO DE LA REALIDAD

*"Disiento con lo que dices, estoy en total desacuerdo con ello,
pero defendería con mi vida tu derecho a decirlo". Voltaire*

Director: Gustavo Fernández
directorafr@yahoo.com

Técnica: Alberto Marzo
afr-admin@elistas.net

** Desde Paraná (Entre Ríos, Argentina) para
1810 suscriptores en todo el mundo **

Al Filo de la Realidad se opone al anteproyecto de ley española **LSSI**
y apoya la campaña internacional para que sea retirado.

Invitamos a los lectores a informarse
sobre esta amenaza a la libertad de expresión
en [nuestro mirror de Kriptópolis](#)
o en cualquiera de los [más de quinientos sitios espejo](#).

Temario de este número:

- LA SÁBANA DE TURÍN: ENIGMA REVELADO (PARTE 2)
- PSICOIMÁGENES Y DINAMISMO FRACTAL (PARTE 2)
- FILMAN UN ENORME OVNI EN CACHI
- POLICÍA DE APÓSTOLES EN SITUACIÓN EXTRAÑA:
UN CASO MÁS... ¿TAMBIÉN SERÁ OLVIDO?
- JEROGLÍFICOS Y SÍMBOLOS, LETRAS DE LA TELEPATÍA
- REVOLVIENDO LA BIBLIOTECA:
-MEMORIA EXTRA CEREBRAL: UN ESTUDIO CIENTÍFICO
DE LA REENCARNACIÓN (PARTE 8)

- HACIA UNA FÍSICA DE LOS OVNI (PARTE 7)

- [RECURSOS GRATUITOS](#)

- [NAVEGANDO POR LA RED](#) (Otros sitios, publicaciones y programas radiales sobre estos temas).

- INDICACIONES TÉCNICAS (Números anteriores, etc.)

Señor lector:

sus amigos pueden recibir este número

con sólo enviar un mensaje vacío a:

afr-admin@elistas.net con asunto "AFR#59 "

¿Por qué privarlos de esta oportunidad?

¡ Gracias por difundir [Al Filo de la Realidad](#) !

[¡Sí, quiero recibir el N° 59 de
Al Filo de la Realidad
antes de suscribirme!](#)

Sírvase no reenviar el mensaje completo. Por favor, quite lo que sigue. Gracias.

Nota del Administrador: Si usted se suscribió a Al Filo de la Realidad después de la publicación de nuestro número 58, puede pedirlo por email al servidor de correo de eListas, enviando un mensaje vacío a: afr-get.112@elistas.net y le será enviado automáticamente.

LA SÁBANA DE TURÍN: ENIGMA REVELADO

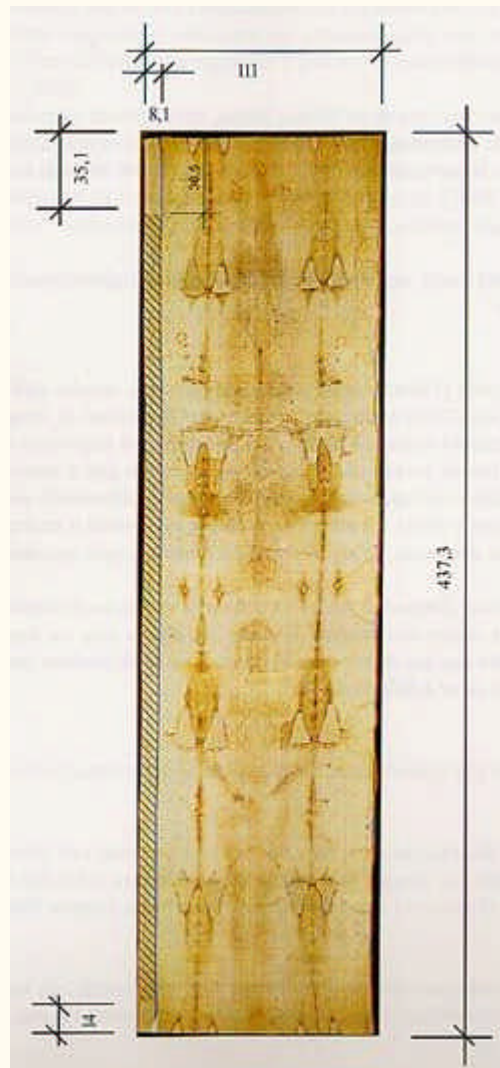
(PARTE 2)

escribe: **SEBASTIÁN JARRÉ**

xrn@hotmail.com

Defectos en la Sábana

A la sábana se le hubo añadido una franja al costado, de 8 cm, para así poder centrar la figura. "Es muy sospechoso que la pieza adicional provenga de la misma pieza de tela de la sábana. Si entre la presunta resurrección de Cristo y la exhibición de la sábana transcurrió bastante tiempo, la franja adicional debería proceder de una pieza distinta". (Galán, pág 58, 59).



Sospechosa "franja" de tela añadida a la izquierda.

Las partes dorsal y frontal de la figura no se hallan unidas. Lo lógico en un cadáver envuelto que "emitió una radiación desconocida" sería que también hubieran uniones entre dichas partes.

Los propios sindonólogos aportan pruebas de que todo fue fraguado, quiz ás, con un cadáver de alguien (a los que Leonardo, por supuesto, tenía acceso, y de hecho, experimentó. Gran parte de la obra anatómica de Leonardo se basó en su disección del cadáver de un centenario).

Las machas o marcas de sangre presentan los bordes perfectamente nítidos y ningún coágulo se observa roto o desflechado (como tendrían que estar si se hubiese despegado el cuerpo al retirarlo o sustraerlo de la sábana. Además, esto sería contradictorio con la hipótesis de la levitación del cuerpo) como sería lógico si se usó un cuerpo –quiero creer muerto– para flagelarlo y crucificarlo y luego como modelo para la fotografía. Es del todo razonable que si fue una fotografía no haya ningún coágulo roto y que se vean nítidos. Pues jamás hubo contacto directo de sangre y tela, afirmación no ajena a Marvizón que cita también a cierto médico (pág. 108): "Ninguna de las reacciones químicas acusó la presencia de sangre. Se probó con luz ultravioleta, con la reacción de la bencidina: resultado negativo. También se hizo un examen microespectroscópico, a la búsqueda del hemocromógeno: resultado negativo. Resumen: "...las huellas parecen haber correspondido en su momento a regueros, heridas, y coágulos de sangre. Sin embargo... no aparece el menor rastro de sangre." (Aunque el grupo Sturp dice haber hallado "porfirina" –complejisimas técnicas de por medio– en las marcas).

Si aceptamos que las marcas de "sangre" fueron por contacto directo con la tela caemos en dos preguntas: ¿Por qué no hay corrimientos y se ve todo impreso de una manera tan exacta, por otro lado, consecuencia que sería natural en un modelo preparado para ese menester? ¿Cómo explicar la aparición de la –dudosa– moneda o leptón y del pañuelo en el rostro del hombre de la sábana, ya que dichos objetos son inanimados? Además de todo esto, la gravedad del cuerpo recostado debería haber dejado más intensamente marcada la espalda con sangre y no todo tan uniforme.

Los latigazos al hombre de la sábana fueron aplicados por falsificadores: si se observa bien, las marcas de las bolitas metálicas del *Flagrum* no se superponen. La persona o personas que llevaron a cabo el trabajo se limitaron a azotar el cuerpo (quiera que sea de un muerto) sistemáticamente en toda su extensión para presentar las marcas típicas que los evangelistas señalan, pero sin repetir dos golpes en el mismo sitio.

Aunque esto pueda parecer cruel (pese a que se haya empleado un cadáver o, mejor, un molde de yeso) uno de los primeros sindonólogos, el cirujano Pierre Barbet (aunque católico devoto) llevó a cabo experiencias directas con muertos: "Tomó, pues, un cadáver 'fresco y perfectamente flexible' y lo clavó en una cruz de chillas colocada para mayor comodidad sobre un carro basculante... un solo martillazo bastó para que un clavo de 8 mm y sección cuadrada atravesara el carpo y se fijara en la madera. Luego clavó los pies, el izquierdo sobre el derecho, flexionando un poco las rodillas..." (Solé S. J. Manuel, "La sábana santa de Turín, su autenticidad y trascendencia", pág. 233).

Si un sindonólogo para comprobar su teoría sobre la sábana procedió de tal aberrante manera, ¿no es más dable que quien falsificó el lienzo lo hiciera también y con mayor justificación?

Por último: muere Jesús en la cruz; una vez que los soldados comprueban su muerte hundiéndole una lanza en el costado, José de Arimatea, ayudado posiblemente por Nicodemo y los soldados (ya que tenía una autorización sellada por Pilato) envuelven el cuerpo sin vida del Nazareno en una sábana o lienzo limpio y lo transportan hasta un sepulcro nuevo, propiedad del de Arimatea, cercano al Gólgota. Y aquí está la pregunta –

que a mi parecer les debería ser más preocupante a los sindonólogos que el dichoso C-14 (carbono 14, método de datación): lo desclavan a Jesús del *patibulum* y del *Stipes* (palo vertical), la sangre mana por sus heridas, la gravedad hace el resto con la herida del costado, lo colocan sobre el manto o sábana y lo envuelven, obviamente en este proceso se impregna la sábana con las marcas del flagelo y crucifixión en un orden diferente –o similar, pero no igual– al del cuerpo que tendría, YA ACOMODADO, en el sepulcro. ¿Y como es posible esto? ¿Cómo se entiende que las marcas de un cuerpo colocado a las apuradas (dado el día que era de celebración) sobre la sábana en la tierra del Gólgota, coincidiera con las marcas del cuerpo recostado y acomodado (el cuerpo desnudo, una mano sobre la otra, tapando zona genital, la cabeza atada con el pañuelo, las piernas juntas) en el sepulcro? ¿No debería de contemplarse, acaso, el doble de marcas de los clavos, por ejemplo?

Pero, claro está, los sindonólogos pueden objetar: "No se utilizó sábana apenas lo bajaron de la cruz, se usó luego, ya en el sepulcro".

Dejemos que sean los evangelistas los que contesten a esta pregunta:

"Este (José de Arimatea) fue a Pilato y pidió el cuerpo de Jesús. Entonces Pilato mandó que se le diese el cuerpo. Y tomando José el cuerpo, lo envolvió en una sábana limpia. Y lo puso en su sepulcro nuevo..." (Mateo 27,28:58-60).

"...e informado por el centurión (Pilato) dio el cuerpo a José. El cual compró una sábana, y quitándolo, lo envolvió en la sábana, y lo puso en el sepulcro..." (Marcos 15,16: 45,46).

"...fue a Pilato y pidió el cuerpo de Jesús. Y quitándolo lo envolvió en una sábana , y lo puso en el sepulcro." (Lucas 23,24: 52,53).

Los tres evangelistas aciertan en coincidir que se empleó una sábana para envolver el cuerpo de Jesús. Posiblemente apenas lo bajaron de la cruz, "quitándolo lo envolvió". Pero recordemos que estos son los llamados evangelios sinópticos (del griego "Syn-orao" que significa "ver conjuntamente") o sea, se los llama así porque colocándolos en columnas paralelas se puede seguir en los tres una misma narración con una estructura muy parecida.

Sin embargo, quizás, el más interesante sea el testimonio de Juan, quien se presume estuvo presente a lo largo de ese funesto día junto a Jesús, y fue el último apóstol en escribir su evangelio, contando con la posibilidad de cotejar los tres anteriores (su evangelio es el último escrito, aproximadamente en el año 90 d.C.).

"Y Pilato se lo concedió (a José de Arimatea). Entonces vino y se llevó el cuerpo de Jesús. También Nicodemo, el que antes había visitado a Jesús de noche, vino trayendo un compuesto de mirra y de Aloe, como 100 libras. Tomaron, pues, el cuerpo de Jesús y lo envolvieron en lienzos con especias aromáticas, según es costumbre sepultar entre los judíos." (Juan 19,20:38-40).

Y como decía, resulta curioso que Juan –que posiblemente presencié toda la pasión– no incluyera en su relato a la sábana, como los otros tres evangelistas lo hacen en el momento de la cruz. Más aún: habla de lienzos que envuelven a Jesús ya en el sepulcro (imagino que las especias aromáticas no se las iban a colocar en el mismo Gólgota "lo envolvieron en lienzos con especias aromáticas".) Pero lo más llamativo es que este

evangelista parece gozar de una buena facultad para dar detalles en su narración ("100 libras"; " Mirra y Aloe") pero no menciona la sábana ni en el momento de quitar a Jesús de la cruz, ni en el sepulcro. ¿Por qué haría esto si contó con los otros evangelios? Una de dos: fue intencional, pues como observador de toda la pasión de Jesús no vio manto alguno jamás. O, "lienzos" refiere también a sábana y sus fajas sujetadoras, y hubo una mala traducción. Lo dudo.

Tengo fuertes razones para creer que no se empleó sábana alguna. Si Juan como buen observador notó que los otros evangelistas incluían el término "sábana" ¿por qué no lo hizo él? ¿Por qué sí incluyó un sudario sobre la cabeza de Jesús?. Seguramente, sus buenas razones tendría. (Además, no olvidemos que si se usó un sudario o pañuelo para la cara – al quitarlo de la cruz– como la tradición judía demanda en un rostro vapuleado ¿para qué se iba a usar también una sábana en ese momento?).

Lo "natural" hubiera sido que los soldados cargaran el cuerpo de Jesús –como acostumbraban a hacerlo con todos los criminales al trasladarlos a las fosas comunes– hasta el sepulcro, y allí, el de Arimatea lo hubiera envuelto en lienzos. Dudo que hubieran errores importantes al traducir este evangelio. Aún más dudo que se haya cometido –como muchos insisten– una manipulación en esta parte específica del relato. Son aceptables las manipulaciones teológicas que hayan sufrido los evangelios, casi inevitablemente –pero no malintencionadas– pero aquí ¿qué trascendencia tendría para aquella edad adulterar una sección que habla sobre lienzos?

¿Existió la resurrección?

Dejando a un lado la Síndone, que exista o no la resurrección es un motivo de fe personal. No tengo dudas de que existe, y no pienso empequeñecer el hecho con la problemática de aportar "pruebas" sobre ello. Simplemente lo creo, así como creo que "los amaneceres son la sonrisa de Dios". Pero bueno y justo será que llame la atención sobre un punto a aquellos "dudosos" de este dogma de fe. Si la resurrección fuera algo simbólico, o, simplemente no existió jamás, me pregunto entonces ¿cómo algo simbólico o inexistente llegó a que los apóstoles y discípulos de Jesús predicaran con tanta intrepidez, ignorando las duras persecuciones, los escarnios, incluso al punto de dar valientemente la vida? ¿De dónde sacaron esa "fuerza"? ¿De algo simbólico o inventado?. (Lo mismo vale para aquellos que dicen que los propios discípulos robaron el cuerpo).

¿Jesús fundó una Iglesia?

Crear en Jesús no implica crear en la Iglesia. Nada más alejado de la realidad. Jesús no fundó Iglesia alguna, aunque –de la misma forma que pronosticó su muerte y resurrección– pronosticó, seguramente, la posterior aparición de la misma, de manera casi inevitable.

A la Iglesia la "comandan" los hombres y no Dios: *“Dad al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios”*.

Y bien sé que afirmar esto no sólo es algo delicado y comprometedor, pero si creemos en la filosofía de Jesús, en su mensaje, no debemos hacerlo por partes. Y él mismo lo dijo, sobre no precisar templos o iglesias.

Jesús predicó una religión dinámica, del corazón, sin templos, íconos o catedrales, y así lo afirma Juan en su evangelio: en este pasaje (Juan 4:21-24) Jesús se pone a conversar con una mujer samaritana que iba a sacar agua de un pozo (y habla con ella, a pesar de que existía una gran enemistad entre judíos y samaritanos. A estos últimos se los consideraba paganos porque no reconocían la religión de Israel.) Ante un preconocimiento de los hechos que Jesús le hace a esta mujer, ella advierte que es un profeta, y le dice: “*Nuestros padres adoraron a este monte, y vosotros decís que en Jerusalén es el lugar donde se debe adorar*”.

Pero Jesús le explica rotundamente: “*Créeme, mujer, se acerca la hora en la que ni en este monte ni en Jerusalén adoraréis al Padre... llega la hora y ya estamos en ella, en la que los verdaderos adoradores adorarán al Padre en espíritu y en verdad... Dios es espíritu; y los que le adoran en espíritu y en verdad es preciso que así lo hagan.*”

Ante esta afirmación ¿es dable que un hombre con tales ideales pudiera pensar en fundar una Iglesia? Indudablemente, no.

Y citando a Juan Arias en su magnífico libro "Jesús ese gran desconocido": "Sobre este texto (el de la samaritana) se han derrochado ríos de tinta. Pero pocos han ahondado en él para observar que se trata de una dura crítica a todo el fausto de las Iglesias levantadas por católicos y protestantes. A la mujer samaritana Jesús le dice muy claro que en el futuro o, mejor, ya desde aquel momento van a importar muy poco tanto el templo de Jerusalén como las catedrales que un día levantarían en su nombre, ya que nada de eso es importante para rendir culto a Dios que habita en el corazón de las personas y no en la oscuridad y magnificencia de los templos."

¿Alguien como Jesús que cierta vez dijo: "el más grande en el Reino es aquel que sea el más humilde" querría tan augusta representación de él como es la Iglesia?

Un ser que cierta vez se expresó a sus apóstoles diciendo "el espíritu de vuestro Padre que habla en vosotros" ¿aprobaría un sacerdote para que represente a Dios, para que hable por "el que todo lo puede y ve"?

Y añade Arias en su libro: "¿Podía un profeta que tenía esa idea de culto pensar en fundar una Iglesia que más tarde quitaría el oro a los pobres para enriquecer sus templos, una Iglesia en la que sus seguidores se enzarzarían en una disputa por saber si era más importante, por ejemplo, la basílica de San Pedro que las otras catedrales del mundo, ninguna de las cuales podría construirse con una superficie superior a la de aquella?"

Cualquier persona objetiva –creyente o atea– no puede dudar al leer los Evangelios que Jesús fue un hombre humilde, que vivió una vida espectacular haciendo en todo momento, ante las difíciles pruebas que se le avecinaban, la voluntad de Dios. Ese era su gran mensaje "porque todo aquel que hace la voluntad de mi Padre que está en los cielos, ese es mi hermano, y hermana, y madre". (Mateo 12,13:50)

Si entendemos cómo Él transmitió su mensaje real, que versaba que su "Reino no era de este mundo" (repetido hasta la saciedad, ante la rudeza de enemigos e impaciencia de discípulos; e incluso, ante el mismo procurador Romano, Pilato, que le responde: "Mi Reino no es de este mundo, si así fuera mis servidores pelearían para que yo no fuera entregado a los judíos; pero mi reino no es de aquí.") Quizás comprendamos, no sólo lo que nos aguarda tras el cerrar eterno de párpados, sino cómo obtener la paz en nuestro interior, la paz de Jesús, "mi paz os doy".

El corazón mismo de la oración que enseñó a sus discípulos fue "venga tu reino; hágase tu voluntad". Habiendo así concebido que el reino comprendía la voluntad de Dios, se dedicó a la causa de su realización con extraordinario auto-olvido y entusiasmo sin límites, sin llegar jamás al fanatismo.

¿Qué es la voluntad de Dios?

Como un diamante, puede llegar a tener "mil caras". Intentaremos, por tanto, "acceder" a una de aquellas caras. La voluntad de Dios, es crecer en bondad, belleza y verdad, tres palabras para designar algo que escapa al vocabulario humano, pero que, sin embargo, están ahí, para la reflexión y como parámetro de meta. La voluntad de Dios es el "deseo" de Dios, como Padre: "sed vosotros perfectos como vuestro padre que está en los cielos es perfecto". Y esta no es una perfección física, o simplemente intelectual, es la perfección del –aunque suene cursi o trillado– amor. Dios es amor, pero el amor no es Dios, por tanto él es bueno, y su trato para con nosotros es como la de un Padre a un hijo (aunque las circunstancias adversas del mundo parezcan reflejar otra cosa.)

Si un padre terrenal –con sus miles de defectos y errores– es capaz de amar a un hijo, desearle lo mejor a éste, mayor deseo que el que tiene Dios por nosotros, sus hijos, no habrá;

No me importa desnudar, en este artículo, mi creencia espiritual, los rótulos que se me pongan me tienen sin cuidado, sólo pretendo ser fiel al relato, y dar mi opinión sobre estos asuntos, una opinión que, tal vez, a algunos les sea de utilidad para reafirmar pensamientos, o para negarlos. En todo siempre está el Yin y el Yang, lo blanco y lo negro, lo bueno y lo malo, cada cual tiene su paradigma y forma de concebir el mundo, su mundo.

Y aunque aquellas parezcan palabras de esperanza, espiritualidad, o de "amor y paz", quizás para muchos pueriles, o idealistas, les puedo asegurar que es eso y mucho más, es eso mismo, amigo lector, que alguna vez –en mayor o menor medida– anheló o idealizó en su fuero interno "la verdad es el más alto ideal concebible por la mente humana". ¿Quién de vosotros que lee esto no sentisteis –aunque sea sólo una vez en vuestra vida– la "visita" del amor? (Y no me interpreten mal, no hago alusión al sexo. Nada más alejado de lo que pretendo). Seguramente todos... ¿no es lindo? ¿No sería bello tener un destino así, vivir así?

Será pues, ahora –y como siempre ocurre con estas cosas– cuestión de creer o no hacerlo. Las "pruebas" se han presentado, sólo falta como decía el propio Jesús "quien tenga oídos" para escucharlas "que los use y oiga".

Las pruebas científicas

En 1977 se organizó un grupo de investigación denominado STURP (proyecto de investigación sobre la Síndone) integrado, según Picknett y Prince, por 39 "fervorosos cristianos" y con el único agnóstico, Walter Mc Crone, que no tardó en ser expulsado cuando se empeñó en afirmar que la Sábana era un fraude (Picknett, pág. 50).

John Jackson (físico del laboratorio de armas del ejército del aire norteamericano) visitó a un amigo Bill Mottern que se desempeñaba en los Sandia Scientific Laboratories de nuevo México. Debido a que Mottern estaba trabajando con el analizador de imagen VP-8 (desarrollado por encargo de la NASA) un excelente equipo (ahora ya añejo) al que al suministrarle una imagen plana de dos dimensiones la devuelve traducida a tres dimensiones. Para lograr la tridimensionalidad se vale de un poderoso computador que analiza las diferentes densidades ópticas de la inmensidad de puntos que conforman la imagen brindando una altura determinada a cada punto. Inmediatamente Jackson (que "casualmente" tenía consigo una fotografía de la sábana) sometió al VP-8 la figura de la Síndone.

Y no tardaron en esperar los resultados...

De pronto surgió una imagen en relieve "que parecía salirse de la pantalla como si fuera un cadáver real", balbucieron ¡Imposible!" (Francisco Ansón "la Sábana Santa: últimos hallazgos, 1998", pág. 87).

O sea que la Sábana contenía información tridimensional.

"Cuanto más pegado se encontraba el lino al cadáver de Jesús de Nazaret menos registró la huella" (J. J. Benítez, "El enviado").

Desde luego este "hallazgo" aumentó el caldeado ambiente sindonológico. "Si el memorable fotógrafo Turinés había obtenido la fotografía de Cristo, ellos habían conseguido su escultura" (Galán, pág. 110).

A partir de este descubrimiento los sindonólogos, más convencidos que nunca de la autenticidad de su reliquia comenzaron a divulgar la "buena nueva". Pero el problema aquí es que, por empezar, nada se ajusta a lo que realmente sucedió. Primero: John Jackson era un entusiasta sindonólogo, y licenciado en Teología. Y "para obtener la imagen tridimensional del hombre de la sábana y pasar a la Historia de la Sindonología, Jackson y su socio tuvieron que realizar multitud de complicados ajustes y cálculos, añadir datos que no se encontraban en la sábana y suprimir otros (el "ruido")" (Galán, pág. 111).

Partiendo del hecho de que la síndone había envuelto un cadáver, Jackson y Jumper utilizaron un ayudante de estatura similar al hombre de la sábana al que, cubriéndolo con una tela sobre la que habían impreso la imagen de la sábana, le tomaron luego algunas fotografías. Así calcularon la distancias aproximadas del tejido a la piel en cada sector del cuerpo, y finalmente, basándose en ello hicieron los ajustes necesarios combinando imagen de la síndone y el modelo utilizado. "En resumidas cuentas, obligaron a la maquina a producir los resultados apetecidos" (Galán, pág. 112).

Además como dedujo Guirao P. ("El enigma de la Sábana Santa", pág. 114-116): "...¿Quién puede utilizar el analizador de imagen VP-8, propiedad del gobierno de EEUU para estudiar la sábana y poder apreciar si se ha incurrido en algún defecto u omisión, con tal de llevarse el gato al agua?...La retórica de Vignon y su impresión al vapor fue útil en su tiempo, hoy ya no lo es. La de los americanos es irrefutable, pero ¿lo será dentro de algunos años, cuando otros analizadores de imagen sean empleados para desvirtuar la autenticidad del sudario?"

Dicho y –ahora– hecho. Se han repetido –gracias a la divulgación de los hallazgos de

los americanos— el experimento de Jackson y Jumper. Pero, con resultados totalmente diferentes. En otro laboratorio, el experimento produjo un rostro plano "con la nariz y las cejas al mismo nivel" (Picknett, pág. 208). O sea, para que se produjera la figura en 3D que todos conocemos (y al igual que las fotos en negativo, imagen obligada de las publicaciones sindonológicas) es preciso manipular el computador, introduciendo datos previamente procesados. Sin estos datos el ordenador produce una imagen bien diferente. Si apreciamos la figura de la sítone notaremos que el bigote y las cejas brillan más que la nariz, por lo tanto, en un correcto estudio de 3D estas partes deben aparecer más altas que el resto (claro, si no se manipula la escala del analizador para ajustarla a lo que uno desee; tal como se efectúa con las fotos de la superficie de Marte; allí, como el técnico no tiene idea preconcebida de lo que busca, actúa sin modificar nada, totalmente imparcial.)

Pero, quizás, la mayor prueba de la autenticidad del lienzo de Turín sea la que aportó Max Frei sobre los polenes. El descubrimiento del Dr. Frei venía a corroborar —teoría científica de por medio— los superfluos argumentos históricos con que el sindonólogo Ian Wilson intentaba rastrear a la sítone desde Jerusalén hasta Turín.

Por ejemplo, Wilson y Mgreen sostienen que el famoso Mandylion de Edesa no era la impresión del rostro de Cristo según dice la leyenda, sino la propia Sábana Santa doblada para que solo se viera el rostro. Así, reúnen noticias que surgen aquí y allá (muchas tergiversadas) sobre santas sábanas veneradas por toda Palestina, Constantinopla, etc. Además, argumentan los sindonólogos, los íconos existentes demostrarían que estos fueron basados en la sítone. Cuando esto es una falacia, pues exactamente al revés pudo haberse concebido el lienzo, siguiendo los detalles de los íconos (pelo, ojos, barba, etc).

Pero —como decía— Max Frei era rotundo: "Puedo afirmar sin posibilidad de ser desmentido que la Sábana Santa fue expuesta en Palestina hace 2000 años" (Solé, pág. 114).

Así se sostiene ahora que el palinólogo había encontrado polen de plantas hoy extinguidas pero existentes cuando pasó la sábana. Sin embargo, los sindonólogos silencian que, años después, el propio Max Frei se desdijo de su "sin posibilidad de ser desmentido", y reconoció que los 2000 años de la sábana aún no se podían demostrar: "Sería en sí posible encontrar una planta ya extinguida hoy. Pero yo no he tenido esa fortuna, contrariamente a ciertas informaciones" (Igartua, pág. 30).

Así se expresaba Frei y añadía además: "el estado actual de nuestros conocimientos (sobre el polen) no permite una datación exacta... En los últimos 2000 años la vegetación de Israel no ha sufrido alteración fundamental... las especies halladas estaban presentes en Palestina en tiempos de Jesucristo, siglo I, pero también antes y después" (Igartua, pág. 31).

Y luego desmintió que hubiera afirmado que "la sábana estaba en Palestina en el siglo I" (Igartua, pág. 32), lo cual deja abierta la chance de que la tela de lino haya sido fabricada en Oriente medio en el siglo XIII. Recordemos que en aquel tiempo existía un activo comercio mediterráneo y no hay nada raro que una pieza de tejido procediese del otro extremo del océano (más aún: si como intuyo, la Iglesia lo solicitó para que Leonardo hiciera su menester.)

Max Frei además centró sus observaciones en los lugares por los que Ian Wilson insistía que la sábana había peregrinado en su largo camino de Jerusalén a Europa. El propio

grupo STURP lo criticó de "demasiado selectivo" (Picknett, pág. 66).

Pero lo que los sindonólogos se empeñan en resaltar es la infalibilidad de Frei, cuando es de dominio público su gran fallo con los asuntos de los falsos diarios de Hitler que Frei certificó como auténticos. (Quien desee información sobre este particular, por favor, solicítemela.) Los nuevos expertos demostraron que se trataba "no sólo de falsificaciones, sino de malas falsificaciones" (Secretos, pág. 429).

"Lamentablemente tampoco los argumentos de Max Frei a favor de la sábana parecen sostenibles. Nuevamente, como en el caso de la pretendida información tridimensional del lienzo, topamos con que todo el crédito depende de una persona que asegura estar utilizando un método científico tan novedoso o tan complicado que ningún detractor está en condiciones de discutir. Porque en el mundo hay pocos palinólogos y ninguno de ellos ha tenido acceso a la sábana para obtener muestras que puedan confirmar o rebatir los asertos de Max Frei" (Galán, pág. 123).

¿Monedas?

En 1979 el Padre Filas S. J. profesor de teología y devoto sindonólogo hace público un sensacional hallazgo: los leptones en el rostro de la figura de la sábana. El numismático Whanger, colaborador del padre Filas S. J. halló nada menos que 74 coincidencias entre la moneda y la imagen en relieve de la sábana (Igartua, pág. 52). Una hazaña difícil de concebir si consideramos que la presunta moneda mide sólo 15 mm de diámetro y no se ve para nada (vean la foto y si pueden descubran la moneda; necesitarán el auxilio de una portentosa imaginación... y fe.)



Esta supuesta moneda
ni los más fervientes sindonólogos la ven,
"como no sea haciendo un acto de fe".

Pero no sólo llegan estos notables sindonólogos clarividentes a percibir la moneda que no es visible, sino que además pueden "ver" (¿P.E.S.?) que posee un báculo de augur romano y la inscripción "Tibepioy Kaicapoc", o sea, "de Tiberio César".

Pero, si había una moneda en el ojo derecho, lo lógico es que también la hubiera en el izquierdo. Al principio no se encontraba, pero pasado un cierto tiempo, ¡Aleluya!: "Parece tratarse de otra moneda del mismo Pilato, acuñada en el año 29 en honor a Julia, madre de Tiberio." (Solé, pág. 187). Y zanjando cualquier duda, Marvizón afirma (de igual idea que J. J. Benítez): "Sólo nos faltaría un documento de Poncio Pilato afirmando que este es el lienzo que envolvió a Jesús de Nazaret. Y casi lo tenemos" (Marvizón, pág. 155).

Vosotros que leéis esto, contemplad la foto de la presunta moneda, si la veis os admiraré (a vuestro costado izquierdo está lo que se debería de contemplar, la real moneda de esa edad): "Se requiere un tremendo esfuerzo de imaginación y otro no menor de buena voluntad para identificar la moneda con su presunta imagen en el lienzo" (Galán, pág. 132).

Pero el real problema –amen de su invisibilidad– está en los siguientes puntos:

"Ni en las fuentes documentales ni en las excavaciones arqueológicas se ha tenido nunca noticia de que en la judea Romana se enterrase a los muertos con monedas en los ojos" (Corral, pág. 87 "Descubren la huella de una moneda del año 29 en la Sábana Santa").

Además añade: "Era un rito de raíz puramente pagana".

"Poner una moneda Romana con símbolos paganos como el leptón sobre el cadáver del judío hubiera supuesto una grave conculcación de las normas hebreas sobre pureza ritual en los enterramientos" (Corral, pág. 87).

El escaso peso de la moneda (dos gramos aproximadamente) ante la tensión del párpado cuando el rigor mortis entreabre los ojos, hubiera sido insuficiente. Para que el ojo se mantuviera cerrado habría sido necesario una moneda de mayor valor y peso.

Y es interesante recalcar un detalle que Juan E. Galán descubre en su obra mencionada precedentemente (pág. 132): "Todavía existe una cuarta dificultad consistente en explicar cómo se formó la presunta imagen de la moneda. Si fue por irradiación de energía desde el cadáver hacia la sábana, lo razonable sería que las monedas, obstáculos metálicos interpuestos, se hubiesen señalado nítidamente con sendas manchas negras o quizás blancas, dependiendo del efecto negativo o positivo en que veamos la sábana. Incluso si aceptamos que la descarga de energía fue tan intensa que traspasó un objeto metálico y sin embargo tan delicada que sólo chamuscó ligerísimamente las fibras más superficiales del tejido (lo que resulta desde todo punto de vista descabellado) sería lógico que, en todo caso, se hubieran plasmado en el lienzo las dos caras de la moneda, superpuestas, no una sola."

Los brazos y manos largos

Con respecto a los brazos demasiado largos del hombre de la sábana el padre Solé S. J. nos dice (pág. 146) que una piadosa mano de uno de los amortajadores "hundió la tela, apretándola, entre el pecho y el brazo para que cubriera la herida del costado", pero es lamentable, luego encontrar sólo tres páginas adelante:

"La tela-placa en el momento de la impresión debía estar relativamente horizontal tanto en la parte extendida por debajo del cadáver como en la que lo cubría por encima... si la tela hubiera estado apretada al cadáver –razona– difícilmente las imágenes hubieran podido salir tan regulares y exentas de deformaciones."

Y esto sería lógico, pero ¿en qué quedamos? ¿Estaba o no la tela extendida en posición

horizontal? Con los dedos extremadamente largos afirman algo similar, argumentan los sindonólogos que es la impresión de las puntas de los dedos sobre las cuales volvía la tela (Solé, pág. 147) pero, ¿no habían dicho que las arrugas del lienzo eran aquellas líneas blancas **no impresionadas** que aparecen en el negativo?

Y no debemos olvidar que según el sindonólogo Francisco Ansón, el libro del padre Solé S. J. es el mejor de toda España: "Se trata del libro más recomendable. Existe un acuerdo casi general en considerarlo el mejor libro en lengua española y el más completo. Combina la profundidad y el rigor con la amenidad en el tratamiento de los temas" (Ansón, pág. 18).

Pese a esta notoria anormalidad –brazos y manos– en la figura del hombre de la sábana algunos investigadores se empeñan en encontrarle explicaciones irrisorias, como que al crucificado al clavarlo por el espacio de Destot pudo extenderse "el hueso con cierta facilidad", justificando aquellas anormales extremidades. A esto, sería interesante preguntarse por qué Pierre Barbet, el médico que experimentó con cadáveres no apuntó este detalle en su obra (¿por qué no se produjo, a pesar de haber experimentado con cadáveres, que no ofrecían resistencia y si podrían haberse descoyuntado, aunque no tanto como se presume?).

Pero la prueba más significativa de que es una gran falacia suponer tal estiramiento a causa de la crucifixión, se debe a que, para cubrir la zona púbica, tal como lo hace el hombre de la sábana con sus manos, es preciso conseguir un estiramiento de unos 20 cm (para tapar con la "normalidad" que lo hace dicha zona) cosa harto imposible en una descoyuntura de hueso. El hueso se podrá desencajar de su lugar –o romperse ligamentos– pero la piel no se estira así porque sí, en tal caso se rompe con hueso y todo, separando el miembro.

Un año clave

Un año clave para la sindonología fue 1988. En ese año se conocieron (el 31 de octubre) por medio del Cardenal Ballestrero los resultados del análisis al lienzo de Turín por el C-14. Los tres laboratorios acertaban en coincidir que la sábana había sido fabricada en el siglo XIII o XIV. "Según el informe conjunto de los laboratorios firmado por 21 investigadores, la sábana santa sólo tenía unos 750 años para Oxford; unos 646 para Tucson y unos 675 para Zurich; es decir, una media de 690 años" (Galán, pág. 175).

Inmediatamente los sindonólogos comenzaron a buscar "pruebas" para refutar la datación por C-14. "Ideas sobre cómo la datación del Radiocarbono tenía que ser errónea" (Picknett, pág. 272).

Así fue que no sólo encontraron un fallo, sino muchos, muchísimos. Se habló de "complot" para fraguar la antigüedad del lienzo, de mentiras, de coimas y sobornos, de que el análisis estuvo plagado de errores, que los laboratorios incurrieron en muchos errores y ello determinó una evaluación equivocada, o que las vicisitudes de la reliquia durante 2000 años –de estar deambulando por el mundo, en templos, en incendios, etc– la rejuveneció. Incluso, se señaló que el científico Dimitri A Kouznetsov llevó a cabo una estupenda prueba quemando un trozo de lienzo del siglo I (simulando el incendio de Chambéry donde la sábana casi se desintegra) dando luego a analizar al laboratorio de Tucson dicha tela. Demostrando así que su teoría "debería estar en lo cierto, ya que el laboratorio (de Tucson) al recibir esta nueva muestra, la quemada, la dató como tejido del siglo XIV" con lo que para el científico ruso ha quedado demostrada la falsedad de la datación a la sábana

santa" (Marviz ón, pág. 101-102).

Sin embargo, aquí no se divulga cierto detalle: "Hicimos una consulta rutinaria al laboratorio de Tucson sobre el análisis de una muestra de tejido procedente de Engedi (Israel) que habían realizado entre 1988 y 1994. La respuesta fue que durante ese periodo de tiempo no habían analizado nada semejante" (Galán, pág. 180).

¿Envío o no envío el ruso la tela?

"Repetimos la consulta intentando localizar el nombre del profesor Kouznetsov entre los clientes del laboratorio. Tampoco figuraba."

Así se llega a que: "un artículo aparecido en el Journal Of Archeological Science (1996, N° 23, pág. 157-160) en el que un equipo de investigadores del radiocarbono exponen los resultados del experimento de Kouznetsov repetido en un laboratorio homologado (el laboratorio usado por el ruso para probar su teoría no estaba homologado ni su procedimiento científico había observado las cautelas habituales en un experimento científico) los resultados fueron que el calentamiento de un tejido de lino, incluso a temperaturas mucho más altas que las propuestas por Kouznetsov no alteran su datación. Es decir, el radiocarbono sigue fechando la sábana santa en el siglo XIV y la famosa argucia de Kouznetsov no es más que una patraña de las muchas a las que nos tienen acostumbrados los sindonólogos." (Galán, pág. 180-181).

Otra teoría –como mencioné– es la contaminación de las muestras. Aunque existe el riesgo, no sería posible que una contaminación con materiales más recientes rellene "satisfactoriamente el abismo cronológico que media entre el siglo I y el XIV" (Galán, pág. 181).

Pero no deseo caer en la descripción de los argumentos tergiversados que esgrimen los sindonólogos para demostrar que su lienzo es auténtico. Bastará finalizar este informe, brindando las respuestas que tanto J. J. Benítez como Julio Marvizón se preguntan, de tratarse el Manto de Turín de una falsificación medieval:

Así dice Marvizón en su libro ya citado (pág. 152):

"Pero y aun admitiendo la posibilidad de que el lienzo estuviese datado en la fecha que los laboratorios dicen ¿quién es capaz de dar explicaciones a estos interrogantes que la sábana plantea?

La sábana Santa es un negativo fotográfico y la fotografía se inventó en el siglo XIX.

Los estudios analizados hasta aquí demuestran que una profotografía era técnicamente posible en el siglo XIV; más aun, si consideramos a Leonardo de Vinci como su posible autor, un hombre que fue claramente adelantado a su época (¿cuántos genios hay que escriben a la vez con ambas manos? ¿Lo hacía el inventor de la fotografía?).

La tela de la sábana de Turín es una sarga de lino, y este tipo de tejido no se fabricó en Europa hasta bien entrado el siglo XIV. El falsificador ¿fue a buscarla expresamente a Oriente?

Como otras, esta es una afirmación gratuita, ya que en algunas regiones de Europa nunca se interrumpió la fabricación de sarga en la edad media. Además recordemos – como se dijo en su momento– que en aquel tiempo (siglo XIII aproximadamente) existía un activo comercio mediterráneo y no tiene nada de raro que una pieza de tejido viniera del otro extremo. No era preciso que el falsificador fuera a buscarla, sino más bien, con enviar a buscarla era suficiente (más si los sumos pontífices estaban en medio).

La síndone contiene polenes iguales a los que se encuentran en los estratos sedimentarios de hace 2000 años en el lago Genezaret y de otras zonas de la Tierra por donde se ha podido demostrar que la sábana santa ha pasado. El falsificador ¿sabía tanto de polenes que fue a buscarlos expresamente para ponerlos en la tela, para que fueran descubiertos 7 siglos después?

Otra afirmación gratuita y tergiversada. Como se mencionó, el propio Max Frei se desdijo en su afirmación de los 2000 años. “Sería en sí posible encontrar una planta ya extinguida hoy. Pero yo no he tenido esa fortuna... las especies halladas estaban presentes en Palestina en tiempos de Jesucristo, siglo I, pero también antes y después” (Igartua, pág. 31).

Además no hubo otro experto Palinólogo que pudiera corroborar los hallazgos de Frei (pero ya se ha citado precedentemente esto).

No es preciso que el falsificador, en todo caso, supiera tanto de polenes para ponerlos en la tela. Con pedir la sábana de lino fabricada en Oriente medio bastaba para que los polenes quedaran impregnados.

En la sábana existen rastros de sangre que se ha podido demostrar que corresponden a sangre venosa y arterial ¿cómo pudo el falsario poner sangres diferentes si no se conocía aún la circulación de la sangre, y menos la diferencia entre sangre venosa y arterial?

Es curioso que Marvizón que afirma esto, no haya incluido en su libro ya citado –salvo aquí– ese descubrimiento de sangre venosa y arterial. ¿Acaso lo copió?

En todo caso, esto se explica de una sencilla manera: tomando un cadáver he imitando una muerte como la citada por los evangelios (cruz, azotes, lanzada, caídas, corona, etc.) bastaba para producir esa sangre venosa y arterial. No es preciso conocer sobre circulación sanguínea, sino sobre teología.

El Dr. Robert Bucklin, médico forense y patólogo escribe: "las imágenes de la síndone son anatómicamente correctas. Sus características patológicas y fisiológicas son claras y revelan unos conocimientos médicos ignorados hasta hace unos 150 años".

Son tan “anatómicamente correctas” como que se utilizó un cuerpo verdadero. Aunque se precisara un “conocimiento médico” (amen que en 1492, posiblemente, Leonardo lo tendría) ¿qué necesidad habría de saber sobre medicina para clavar, azotar, y perforar (entre otras cosas) un cadáver? ¿Acaso los verdugos en el siglo I eran médicos?

Sabemos por los estudios realizados que las huellas de la sábana santa no son de pintura, ya que no se encuentra ningún resto de pigmentos, materia orgánica o inorgánica, que hubiese servido para realizar la pintura. ¿Cuál fue la técnica del falsario, desconocida hasta hoy, que él se llevó a la tumba y que no utilizó en ningún otro cuadro?

La “técnica” –como ya se mencionó– es la misma que contiene un manuscrito Árabe de Alhazen (965-1038): la de la cámara oscura. Sería bueno que, como Picknett y Prince, los sindonólogos hicieran la experiencia y así corroborarían el “misterioso y secreto” sistema de cómo se impresionó la imagen en el lienzo.

Y algo muy similar a esto sucede en el arte de la prestidigitación. Ante un personaje – como muchos aparecieron en la Historia– que decía poseer poderes psíquicos la mayoría de la gente, prodigios de por medio, creían en sus facultades extraordinarias, y cuando se les explicaba cómo ese engatusador hacía sus “prodigios divinos” la gente desconfía –o rechaza rotundamente– a quien desmistifica a ese “enviado celestial” o “iluminado” que se vale de simples trucos de magia para conseguir adeptos. Pero no sólo estos timadores. El ilusionista David Copperfield no precisa engañar a nadie diciendo que posee poderes, de hecho, ya deja asombrados a más de uno, ante el despliegue de efectos contrarios a la lógica, sin embargo –y lo digo como ilusionista que soy– si a la gente se le revelara esos secretos increíbles, si se le revelara lo sencillo que puede ser un truco tan inmenso que “alucina los sentidos”, lo primero que haría la persona es descreer. Se niega a aceptar algo tan sencillo como explicación a algo tan fabuloso. Sólo serviría esta explicación –como puede ocurrir con la Sábana de Turín– si se pone en práctica lo mencionado. Les puedo asegurar que cuando la persona prueba por sí misma lo imposible, lo ilógico se vuelve lógico.

(Paso la siguiente pregunta pues ya está totalmente explicada por lo mencionado párrafos arriba).

El falsificador tendría que haber usado sangre pre-mortal y post-mortal y tendría que haber pintado con albúmina de suero los bordes de las marcas de los azotes. Pero la albúmina del suero no es visible salvo a la luz ultravioleta. Hay que suponer que ya tendría un medio de producir esa luz y así poder pintar las machas en el lienzo.

¿Sangre pre-mortal y post-mortal? ¿Dónde menciona –además de aquí– en todo su libro, Marvizón, ese hallazgo? ¿De dónde se basa para afirmar tal diferencia de sangre si en la figura de la sábana no se halló vestigio de sangre salvo la “Porfirina” y entre comillas)? ¿Qué documentación empleó el autor para declarar tan categórica afirmación y que se niega a mencionar en su libro, salvo para defender a su Sábana aquí? ¿Quién llegó a tales conjeturas, cómo lo hizo? (y no pensemos en la contradicción con el rigor mortis).

Pero cierto es que se encontró albúmina de suero. Y aquí es donde nos damos cuenta, definitivamente, de que se trató de una falsificación. Como se dijo, el falsario empleó –muy posiblemente– un compuesto químico asociado a la clara de huevo para impresionar la imagen con la técnica de profotografía. He aquí la albúmina. No era preciso la luz ultravioleta. En el mismo proceso de plasmado de la imagen estaba la albúmina como componente.

Y el autor (Marvizón) dice: "para qué seguir".

Eso mismo digo, ¿para qué seguir?

Nota del Administrador: Si usted se suscribió a *Al Filo de la Realidad* después de la publicación de nuestro número 58, puede pedirlo por email al servidor de correo de eListas, enviando un mensaje vacío a: afr-get.112@eListas.net y le será enviado automáticamente.

PSICOIMÁGENES Y DINAMISMO FRACTAL

(PARTE 2)

escribe: **ALFONSO GALEANO**
itcgaleano@retemail.es

La luz y sus propiedades, como parte constitutiva esencial en la manifestación del fenómeno de las transimágenes

Como decía en el capítulo anterior, parece que es observable la creación de una primera información que se presenta básica, como si fuera un inicio. Esta primera información es posible que tenga su origen en el alto valor energético que se crea en los cristales de luminofósforos del revestimiento químico de la pantalla a consecuencia de la excitación fotónica procedente del soporte luminoso que se esté empleando, dando lugar a lo que podría llamar un efecto opto-electromagnético que, evidentemente, se desplaza a la velocidad de la luz.

Es coherente pensar que en este hecho radique uno de los aspectos constitutivos de la manifestación del fenómeno, por cuanto esta primera y básica información visual, imperceptible, es enfocada aleatoriamente por la cámara y al ser magnificada repetitivamente en una sucesión infinita de vórtices que progresan en una proporción de escala constante, formando estructuras fractales que dan lugar a figuras homogéneas y coherentes a la interpretación, pueden proceder de sistemas que ya no pertenecen a nuestro universo tridimensional de percepción. Manifestaciones que evocan una clara y evidente voluntad de intencionalidad inteligente al constituirse en figuras reconocibles por extrañas que sean.

El premio Nobel de Física Teórica **Steven Weinberg** y sus colaboradores señalan la necesidad de postular más de tres dimensiones espaciales, además del tiempo, para poder explicar el funcionamiento del Universo.

Consideran que estas extradimensiones están como encogidas en **tamaños inferiores al de un átomo** y aunque no podamos verlas de manera directa podemos detectar sus efectos cuando se mueven. Por ejemplo, dice que una ondulación en la quinta dimensión se percibe como una fuerza electromagnética, causante de fenómenos como la luz, el magnetismo y las ondas de radio y TV (curiosamente, muchas de las manifestaciones de los supuestos habitantes de otros planos de existencia afirman que la energía electromagnética **se extiende por todas la dimensiones a la vez**).

Creo que las conclusiones, teóricas por supuesto, a las que quiero llegar son evidentes y no hace falta que insista más en ello. Parece probable que con estas técnicas electrónicas se estén dando facilidades a la "**modulación**" de procesos físicos observables a "**inteligencias**" no visibles, que nos facilitan una información reconocible, desde el punto de vista interpretativo, abriéndose "**ventanas**" a un espacio que ya no está a la medida de nuestra percepción sensorial. Y es posible que este "**espacio distinto**", contenga también, implícito, un "**tiempo diferente**".

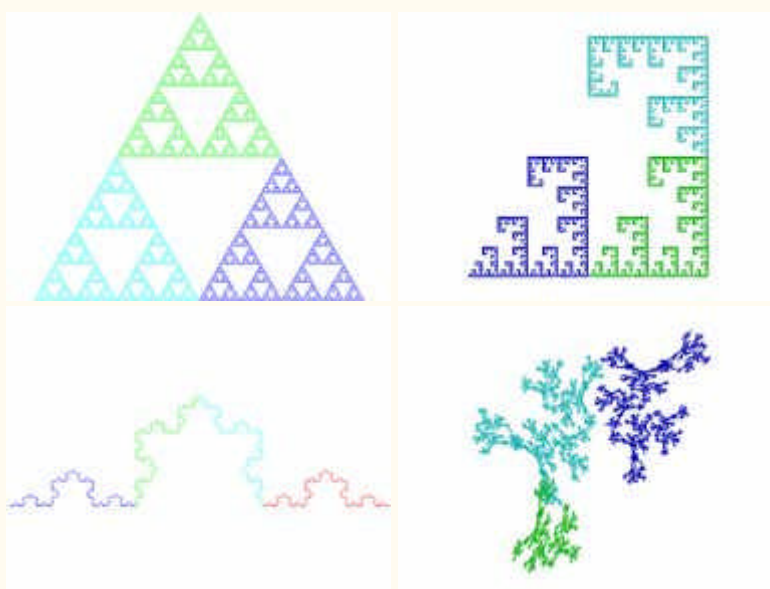
Una última reflexión. Volviendo a las ecuaciones matemáticas de los físicos que estudian la dinámica de fluidos, estos afirman, como ya se ha dicho, que toda turbulencia tiene su origen en el microcosmos de los procesos subatómicos, a causa de la inestabilidad que puede producir una vibración añadida. Pero si esto es así, vuelvo a preguntarme: **¿de hecho, cuáles son las coordenadas espacio-temporales concretas donde sucede el origen de estos sistemas?**

No es fácil interpretar la mecánica cuántica al nivel humano, y hay escuelas de pensamiento que aseguran que no existen motivos para tratar de hacerlo debido a que el mundo cuántico, y el de nuestros sentidos, no tienen nada en común.

Otros, sin embargo, argumentan que la función onda representa no el estado de la partícula, sino una superposición de todos los estados posibles; y cuando se realiza una observación, la función onda "**colapsa**" en un único estado. Antes de dicho colapso, representa la probabilidad de que el sistema se halle en un estado dado.

Hemos comprendido que el caos determinista es responsable en gran parte de la aleatoriedad observada en la mecánica clásica, **¿podría el caos cuántico ser el responsable de la aleatoriedad observada en la mecánica cuántica, trasladando esta cualidad a nuestros sistemas clásicos de percepción y conocimiento?**

Pues parece que no, por el momento. El caos en los sistemas cuánticos convencionales se manifiesta de forma bastante distinta a como lo hace en los sistemas clásicos. Si existe una relación más profunda es todavía demasiado difícil de comprender para nosotros, que somos poco más que monos de repetición.



Ejemplos de fractales.

(Nótese que la figura mayor se repite en cada una de sus partes.)

Desde un punto de vista físico, el caos clásico involucra **atractores fractales**, es decir, estructuras a todas las escalas. Pero en la mecánica cuántica, al menos como los físicos la conciben en la actualidad, no existe ninguna estructura a escalas menores que la "**Constante de Planck**". Así los efectos cuánticos borran cualquier posibilidad de conexión entre ambos sistemas impidiendo conocer los detalles de la supuesta transición de los efectos causantes del verdadero caos de las turbulencias deterministas y su relación de conexión espacio-temporal.

La incógnita pues de cómo se puede producir el traslado o transición de los sistemas cuánticos a los clásicos, sigue ser vida.

No obstante, podemos considerar, aunque no se conozcan los mecanismos que convencionalmente intervienen en ello, que en ciertas condiciones de experimentación se consiga "romper" la barrera existente entre sistemas tan distintos y recibir de otro **más allá** dimensional plausible, información de contenido coherente con nuestros patrones de experiencia cognoscitiva, precisamente utilizando el más universal de los lenguajes: **LAS MATEMÁTICAS** ("**Dios geometriza eternamente**", decía **Platón**), con sus infinitos recursos, poniendo al servicio de una realidad, que de otro modo aparecería sin forma, los novísimos conceptos de la geometría fractal, como un nuevo lenguaje con el que describir la forma del caos. "**Los fractales** –dice la escritora de ciencia Jeanne McDermott– **reflejan la textura de la realidad**".

Resultados. ¿Qué vemos en la pantalla?

A pesar del hecho innegable de la manifestación del fenómeno de las imágenes extrañas, pero reconocibles, el experimentador se encuentra siempre con la dificultad de la interpretación.

Cierto es que el ser humano, en su necesidad de asimilar y comprender intelectualmente toda información que le llegue por los sentidos necesita de interpretaciones que sean comparables con sus patrones de conocimientos obtenidos por la formación educacional, estereotipos, creencias y condicionamientos culturales, y acude siempre a una primera valoración conceptual de lo que percibe aunque ésta pueda estar lejos de la causa objetiva que provoca la fenomenología en sí.

En ocasiones, estas interpretaciones parece que no muestran mayor dificultad en cuanto pueden ser perfectamente comparables con las cosas del mundo conocido, que pertenecen al ámbito de la percepción sensorial. Cuando vemos un rostro dotado de los patrones morfológicos de los rasgos humanos no nos ofrece mayor duda su interpretación, al margen de la atribución de que ese rostro "pertenezca" a alguien, del mismo modo que la fotografía convencional de una persona concreta "pertenece" a la representación fiel de dicha persona. Me refiero a que estamos observando rasgos de características comunes que están de acuerdo con la correspondencia de nuestros patrones de conocimientos objetivos.

Pero, ¿qué sucede cuando contemplamos un rostro, como primera apreciación, que no responde a los patrones de rasgos convencionales, sean humanos o de otra índole, a los que estamos acostumbrados por la experiencia diaria, y tenemos entonces que acudir a la imaginería simbólica, fabulosa, mítica e incluso arquetípica para su interpretación, queriendo decir con ello que, en principio, estas representaciones gráficas no gozan de la comparación de lo que entendemos como realidad objetiva, mensurable desde la

capacidad de información que nos ofrecen los sentidos?

Nos encontramos entonces con la paradoja de que unos aparatos que han sido diseñados para captar y registrar la realidad "tal cual es" sin los componentes imaginativos y de fabulación propios de la mente humana, recogen, registran y ofrecen información auditiva y visual reconocibles, pero extrañas a la interpretación convencional. Porque, me hago la pregunta que hago también extensible al lector: cuando aparece en la pantalla del TV, por causa de estas técnicas de TCI la representación típica y tópica de lo que en nuestra moderna cultura occidental, el cine, la televisión y otros medios de difusión nos presenta como un supuesto ser **extraterrestre** que, salvo algunos rasgos de diferencias morfológicas de matiz, suelen ser, en general, entidades de cabeza grande (macrocéfalos), cuencas oculares y ojos grandes, arco superciliar abultado, nariz pequeña, etc., ¿qué estamos realmente contemplando? Mucha gente, ante esa realidad gráfica, irreflexivamente e influenciada por nuestra actual cultura "platillista" diría: ¡pues un extraterrestre...! Y sigo preguntando: ¿Y qué es un extraterrestre...?

Cuando voy al cine o veo la televisión y contemplo en la pantalla a un caballo corriendo por una pradera, puedo compararlo perfectamente con la realidad, y aunque no haya tenido la ocasión directa de esa experiencia, mi mente alberga suficientes datos como para admitir y asumir la escena con toda naturalidad. Pero ninguno de nosotros se va encontrando "extraterrestres" macrocéfalos de ojos saltones por las esquinas (¡menudo susto!). Lo mismo sucede con las representaciones de **duendes**, entidades de aspecto **diabólico**, supuestos **elementales**, etc., que también suelen acudir a la experimentación y quedan registrados en video.

He aquí el gran misterio que nos ofrece la práctica de estas técnicas, la gran paradoja que nos presenta la, en principio, fría, no sugestionable y aséptica circuitería de los componentes electrónicos de unos aparatos construidos por la ciencia y la técnica, y no diseñados para arrebatárle al ser humano uno de los componentes básicos y necesarios en su forma de conocer también la realidad: la imaginación.

Pero... ¿y si lo que registran nuestros aparatos sí puede ser comparable con una realidad no mensurable desde la percepción inmediata de los sentidos físicos? ¿Por qué no puede ser plausible que entidades inteligentes de otros posibles planos dimensionales de existencia puedan interactuar con el nuestro aprovechando para ello los recursos técnicos y electromagnéticos (y por qué no psíquicos) que ponemos a su disposición, y modulen inteligentemente información visual y auditiva que somos capaces de interpretar coherentemente, por extrañas que algunas parezcan? ¿Y si existiese, además, en estas manifestaciones una abstracta intencionalidad que no alcanzamos de momento a comprender? O a lo mejor no hay que comprender nada, y podríamos quedarnos con la deducción más sencilla: que con intención o sin ella, los aparatos, en condiciones irregulares de funcionamiento captan un aspecto de la realidad reconocible e interpretable que va más allá del conocimiento que nos dan los sentidos corporales... que ya sería bastante. Lo demás, es dar palos al agua... Habrá que seguir experimentando, estudiar los resultados y... esperar.

Nota del Administrador:

A nuestros suscriptores más recientes, les recordamos que Al Filo de la Realidad publicó en su N° 39 un *monotemático sobre Transcomunicación Instrumental*, que pueden solicitar enviando un mensaje vacío a:

afr-get.70@elistas.net o verlo en nuestro archivo en la web:

www.elistas.net/lista/afr/archivo.

"Era del tamaño de un estadio de fútbol", aseguró el testigo

Filman un enorme OVNI en Cachi

"Es el documento más increíble que se haya visto jamás y lo he logrado con mi cámara" dijo el periodista Antonio Zuleta, que filmó un gigantesco OVNI.

El Tribuno <http://www.tribuno.com.ar> **Lunes** 25 de junio de 2001. Salta, Rep. Argentina

El periodista, montañista y maratonista cacheño Antonio Zuleta, se comunicó con nerviosismo ayer con la redacción de El Tribuno. Y no era para menos. "Escuchame hermano –dijo– he logrado un documento extraordinario. Anoche (por el sábado 23) logré una filmación fabulosa. Registré un gigantesco Objeto Volador No Identificado (OVNI). Se movía lentamente por sobre una serranía ubicada a unos 800 metros del pueblo. Era inmenso, quizás del tamaño de un estadio de fútbol. Y la grabación que tengo en mis manos es tan buena, que creo que se transformará en un documento de incuestionable valor para los investigadores", enfatizó.

Antonio Zuleta, de 59 años, es un personaje hartó conocido: trabaja en la FM San José de la localidad y ha trascendido por su espíritu aventurero: ostenta el récord mundial de ocho ascensiones al mítico Nevado de Cachi, una de las montañas que constituye –junto al Aconcagua– uno de los desafíos perennes de los andinistas y ha protagonizado varias hazañas deportivas. Entre ellas, unir a su pueblo natal con la capital salteña en bicicleta y al trote.

Conocido como "El flaco Zuleta", este vallisto alto, de rasgos angulosos, gruesos bigotes y físico de fondista kenyata, tiene, además, una obsesión: los OVNI. "Es que –explicó– su presencia aquí no es cosa de hoy. Hay cientos de testimonios sobre extrañas apariciones e incluso aterrizajes de estas naves. Yo estoy cerca de los 60 y he venido escuchando estas historias desde que era un niño. Por eso es que me interesa el tema y por ello, jamás me muevo sin mi filmadora. Tengo una Sony de última generación que se ha transformado en mi nueva compañera de camino", contó Zuleta.

El avistamiento

Durante su conversación telefónica con El Tribuno, Zuleta dio los pormenores de su "encuentro cercano del segundo tipo", como definen los ovniólogos a los avistamientos documentados.

"Eran cerca de las 21 del sábado. Cachi aún resplandecía por las fogatas de San Juan (festividad). Estaba en la casa junto a mi señora Silvia y mi hija de cuatro años, que volaba de fiebre. "Tenemos que irnos al hospital" me dijo mi esposa, tras señalarme que la nena no se hallaba bien. La abrigamos con un poncho, la recostamos en el asiento de atrás del automóvil y partimos. Yo, como siempre, tomé mi cámara. Saliendo del pueblo, vimos un

destello sobre un cerro que está como a 800 metros de distancia en dirección oeste. El objeto era enorme y se desplazaba con lentitud a unos 15 mil metros de altura, por lo que deduzco que sería del tamaño de un estadio de fútbol. Despedía haces de luces como chorros, de colores rojos y verdes. Era increíble. Lo filmé por más de 20 minutos e incluso tuve que treparme en un montículo para hacerlo ya que al desplazarse, se escapaba de mi ángulo de visión. De pronto, aceleró a una velocidad fabulosa y se perdió en el espacio", señaló el testigo.

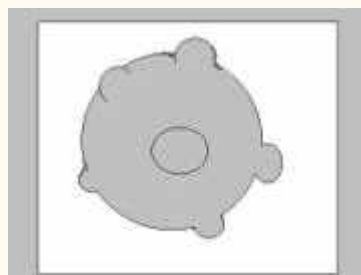
INFORME SOBRE LA FILMACIÓN DEL OVNI DE CACHI

escribe: **MERCEDES CASAS**
mer_casas@sinectis.com.ar

Luego de observar detenidamente la filmación del Sr. Zuleta, y habiéndolo hecho con él, quien nos iba explicando cada momento de la filmación, hago una descripción de lo que saqué como conclusión:

La filmación tiene una duración aproximada de 10 minutos, pero fue tomada durante un período de 34 minutos, en este lapso, el testigo estuvo en tres lugares diferentes: al principio, en la puerta de calle de su casa (21:00), luego frente al Hospital de Cachi (21:23), y finalmente frente al Colegio Secundario, donde en ese momento se estaba haciendo un baile de estudiantes y se escucha algo de los sonidos y se ve en la puerta del colegio la imagen de dos jóvenes bailando (21:27 en adelante).

Se observa un objeto de aparentemente gran tamaño, a bastante distancia, que como declara el testigo puede ser de aproximadamente 14 Km. El objeto es esférico y emite luces en forma intermitente, en momentos se pone totalmente luminoso y en otros momentos pareciera que apaga sus luces y brilla por reflejos de las luces del pueblo (que son pocas), en estos momentos, pareciera que se trata de una estructura metálica, pero siempre de forma circular.



La imagen del objeto fue tomada con zoom de 460 X, la visión no es nítida pero es

bastante impresionante.

Congelando la imagen en determinados momentos, pareciera que el objeto tiene prominencias redondeadas, que le darían un aspecto especial, aproximadamente como en el dibujo. Las luces cambian de color e intensidad a cada segundo. Cambian de muy potentes e intensas hasta debilitarse y casi desaparecer. Los colores predominantes son: el verde-turquesa y rojo-fucsia, esto en lo que sería una especie de aureola, o emisión de algo similar a un chorro.

El centro del objeto tiene luces que varían entre el blanco y el amarillo, siendo que en el centro se observa la luz más potente, como un punto central de color blanco.

Los movimientos son muy lentos, (si es que los hay), pues prácticamente se lo ve como suspendido, en la segunda y tercera etapa de la filmación se observan los techos de las casas, los hilos del tendido de luz y una antena bastante alta (Telecom).

En ningún momento emite sonidos, la grabación fue hecha captando el sonido ambiente, y se escuchan las voces de los testigos, ladridos de perros a lo lejos, la música de un baile de colegio que se estaba haciendo, y el motor de una motocicleta que pasó en un momento, pero no se escucha ningún tipo de sonido inusual.

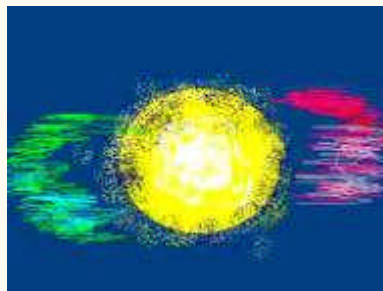
En la filmación está puesta la fecha y hora en todo momento, comienza a las 21:01 del 23 de junio de 2001, y termina esfumándose a las 21:31 del mismo día. Durante todo ese tiempo le fue posible al testigo hacer la filmación.

En cuanto al momento final, cuando desaparece, justamente es un momento en que la cámara estaba fija y el objeto ocupaba la parte central del cuadro. Se ve primero como si se pusiera pálido y se desplazara levemente hacia la izquierda, y luego prácticamente desaparece ante la cámara. Podría decir (pero es una apreciación subjetiva), que se observa por un segundo un pequeño haz de luz residual.

FILMACIÓN CUADRO POR CUADRO

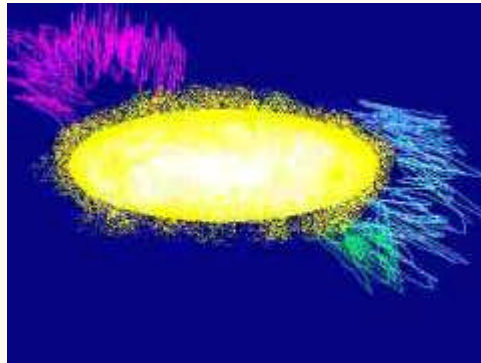
El Sr. Zuleta se tomó un trabajo muy interesante para analizar más a fondo la cinta: este consistió en reproducir la filmación en una video, y hacer avanzar la misma cuadro por cuadro, y filmar a su vez esta imagen que iba obteniendo.

Como resultado de esto, se obtiene una imagen más grande de tamaño, por supuesto mucho menos nítida, se ven las líneas horizontales de las imágenes obtenidas en televisión, pero se ven algunos detalles que en la filmación original no se pueden apreciar, ellos son:



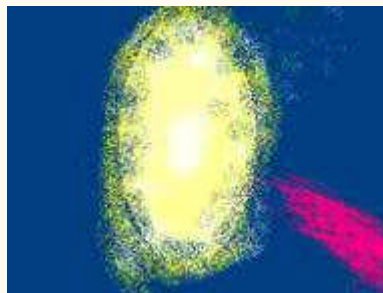
Halos de luz que rodean al objeto, y chorros de luz que el mismo emite. Estos halos de

luz cambian de color constantemente, se ubican a los lados del objeto luminoso central, y los colores son gamas del rojo o gamas del verde, los cambios ocurren en segundos. Una de las imágenes es del tipo de la figura en el boceto.



Hay momentos en los que aparentemente la forma cambia, y se puede apreciar un objeto con tendencia a ser ovalado. Observándose siempre en el centro una luz más intensa. La imagen, como explico más arriba, es muy poco nítida, porque se trata de la filmación de una reproducción en video de la grabación original.

Los halos de luces laterales, por momentos son dos, y por momentos uno solo, pero siempre de colores distintos.



En determinados momentos, se observa como si el objeto luminoso disparara unos chorros de luz de color rojo, bastante grandes y con mucha fuerza.



En los momentos finales de la filmación, da la impresión como si el objeto se dividiera en dos, o como si fueran dos objetos adosados uno a otro. Esto es bastante difícil de dilucidar por la falta de nitidez y por la posibilidad de que se trate simplemente de que está fuera de foco. En los últimos cuadros, la forma del objeto prácticamente deja de ser circular para cambiar a ovalada y luego aproximadamente romboidal, para terminar, pareciendo algo de aspecto fusiforme y doble, como en el dibujo.

Luego, cuando el objeto se esfuma, no hay detalles importantes que puedan observarse, salvo los ya descriptos antes al hablar de la filmación directa.

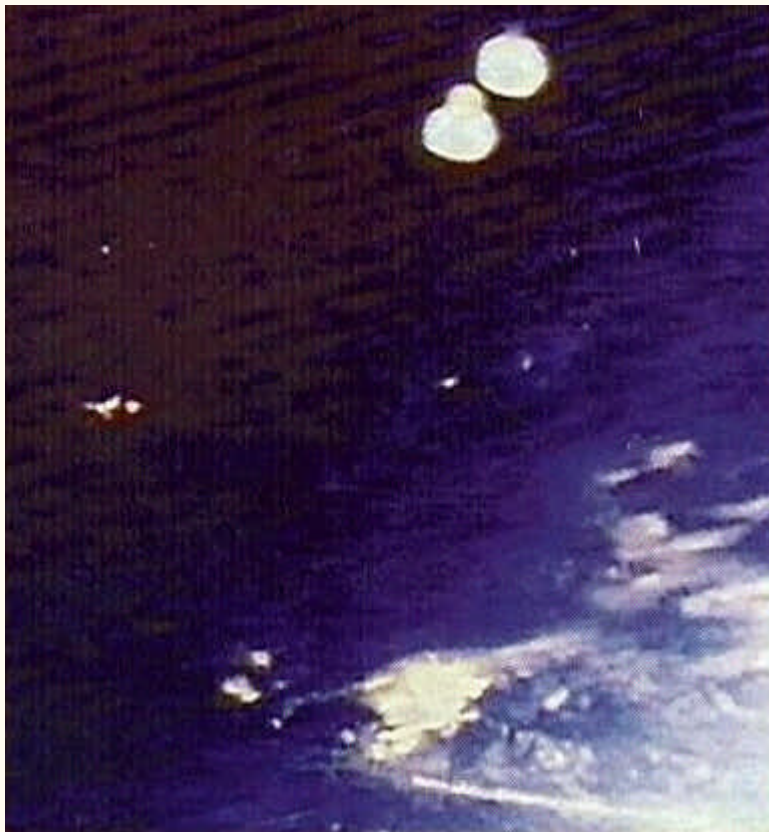
NOTA FINAL:

Esta es una descripción personal de mi observación de la cinta grabada por el testigo. Aquí trato de dar todos los detalles posibles para que sean evaluados por las personas capacitadas para dar una opinión sobre la naturaleza del objeto observado.

No es mi intención asegurar que se trate de una nave tripulada, de un fenómeno natural o meteorológico o ningún otro tipo de objeto, dejo eso a los expertos.

Espero simplemente haber sido lo suficientemente objetiva al relatar lo que resultó de mi observación de la grabación.

Mercedes Casas
28 de junio de 2001



Gemini 7 (4/12/1965)
Frank Borman y James Lovell.
En la foto (tomada por Frank Borman) se aprecian
dos bolas de luz similares a las vistas por Neil Armstrong y Buzz Aldrin

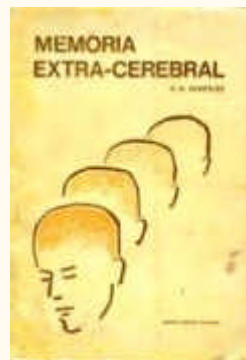
Gentileza de Gloria Raquel
gloriar@fibertel.com.ar

**REVOLVIENDO
LA BIBLIOTECA**

MEMORIA EXTRA-CEREBRAL: UN ESTUDIO CIENTÍFICO DE LA REENCARNACIÓN

(PARTE 8)

por el Dr. H. N. BANERJEE



SECCIÓN 5

DATOS PSICOLÓGICOS - PARTE "A" HOJA DE CLASIFICACIÓN DE RASGOS PRIMARIOS

Esta hoja está destinada a averiguar los rasgos primarios del sujeto o P.I. Deberá pedirse a los testigos que señalen los rasgos propios más aplicables a una u otra individualidad.

Nº	Rasgos primarios	Si	No	Si
No	Opuestos			
01	Sereno, genial, cordial, generoso.	Inflexible, frío, tímido, hostil, esquivo.		
02	Inteligente, independiente, confiable, formal.	tonto, irreflexivo, frívolo		
03	Emocionalmente estable, emocionalmente realista, firme	Neurótico, inestable.		evasivo,

04	Dominante con ascendientes, autoseguro.	Sumiso, autodestructivo.
05	Plácido, alegre, sociable, conversador	Triste, deprimido, solitario, agitado.
06	Sensible, tierno, compasivo	Duro, franco, no emotivo.
07	Mente entrenada y culta, estético.	Rústico, inculto.
08	Consciente, responsable, dependiente, cuidadoso	Emocionalmente impulsivo, irresponsable.
09	Aventurero, descuidado. retraído.	Inhibido, reservado, cauto,
10	Vigoroso, enérgico, insistente, desentendido rápido.	Lánguido, lento, soñador,
11	Emocionalmente hipersensible, excitable.	Flemático, tolerante.
12	Amigable, confiable.	Suspica, hostil.

Información adicional:

DATOS PSICOLÓGICOS - PARTE "B"

- 01- Talentos similares. ¿Cuáles?:.....
- 02- Temores o gustos similares. ¿Cuáles?:.....
- 03- Actitudes similares, describa (por ej.: devoción marcada, etc.):.....
- 04- ¿El contar reminiscencias una y otra vez, provocó fuertes emociones?:.....
- 05- ¿Las reminiscencias aparecieron abrupta o gradualmente?:.....
- 06- ¿Recordó los acontecimientos cronológicamente o se mezclaron las reminiscencias de distintos períodos?:.....
- 07- ¿Se diluyeron las memorias con el paso del tiempo?. ¿A qué edad desaparecieron completamente?:.....
- 08- ¿Cuál es la actitud del recordante al volver a narrar sus recuerdos y ante la investigación?:.....
- 09- ¿Cuál es la actitud de la familia del sujeto hacia la investigación?:.....
- 10- ¿Favorecieron o entorpecieron el recuerdo los padres?:.....
- 11- ¿En qué forma se produjeron las reminiscencias?:.....

a) ¿En vigilia?.

b) ¿En sueños?. ¿Fueron los sueños distintos de alguna manera a los habituales?:

.....

c)

Visiones:

.....
 d) Otras formas:

12- CIRCUNSTANCIAS PSICOLÓGICAS FAVORABLES AL RECUERDO:

Reminiscencias estimuladas por la visita a la localidad de la vida anterior:.....

Memorias estimuladas por el encuentro con personas relacionadas con la vida anterior:

.....
 Otra clase de estímulos: por ejemplo música, disparos, etc.:

.....

.....
 Recuerdos estimulados por similitud de situaciones en la vida anterior y en la actual:

13- CONDICIONES QUE FAVORECEN EL RECUERDO:

Emoción fuerte, influencia de drogas, enfermedad, hipnosis, sueño:

.....

SECCIÓN 5

PARTE A

Esta parte ha sido incorporada principalmente para investigar los rasgos primarios de la P.I. No puede usarse ningún método de test psicológico para averiguar la personalidad de un fallecido. Pero la determinación de dicha característica en la P.I. es de importancia vital para los investigadores, con el fin de establecer una comparación entre el sujeto y quien éste alega haber sido en la vida previa.

Gran parte de la personalidad de un individuo puede ser juzgada a través del conocimiento de las personas asociadas o en contacto con él. En la descripción psicológica de la misma, se tratará de identificar los rasgos más significativos que exhibe. R. S. Woodworth describe así un rasgo de personalidad: *Un rasgo de personalidad es alguna cualidad particular de conducta, tal como la alegría o la confianza en sí mismo, que caracteriza al individuo en un orden de sus actividades y se mantiene con cabal consistencia durante un cierto período.* La personalidad total sería la suma de sus rasgos, si no fuera que es más que una mera adición de cualidades separadas. Tiene una cierta unidad. Por ejemplo: una determinada persona no es meramente alegre y confiada en sí misma, sino ambas cosas en conjunto. Como se ha señalado que a la mayoría de los rasgos inherentes a un individuo, es factible reconocerlos en situaciones sociales e interpersonales, se desprende que ello puede conseguirse mediante la investigación de personas que estuvieron en contacto con él.

La P.I. ha muerto, de manera que el único método idóneo para determinar su personalidad, es el de preguntar a quienes estuvieron en contacto directo con ella. Se han llevado a cabo variados estudios sistemáticos sobre la intervención de rasgos. Como resultado de estos estudios se ha establecido una lista de rasgos claramente distintivos o sea, que los mismos resultan útiles para identificar las dimensiones más destacadas de una personalidad. Woodworth ha establecido una lista de doce rasgos primarios de relativa independencia, la que ha sido incorporada al presente cuestionario, con el fin de ayudar al estudio de la P.I.

El investigador debe descubrir los nombres de quienes estuvieron en contacto con la P.I.

o lo están con el S. (sujeto). A todos se les debe pedir que indiquen los caracteres personales más destacados, que correspondan a uno u otro.

Recabado el testimonio de aquellos que estuvieron en contacto con la P.I. se deben clasificar los rasgos comunes sobre los que los testigos concordaron. De la misma manera deben discernirse los datos de la personalidad del sujeto. Se tomará nota de las similitudes posibles entre ambos.

Se ha provisto espacio adicional, para informaciones que puedan provenir de otros testigos.

SECCIÓN 5

PARTE B

Ítemes N° 1, 2 y 3:

El investigador debe reunir información acerca de peculiaridades del talento, gustos y desagradados (por ejemplo, marcada devoción, etc.) que puedan haber sido notables en la P.I. Datos semejantes deben colectarse respecto del sujeto. A continuación corresponde evaluar y comparar entre sí lo que corresponde a cada una de las individualidades.

Ítem N° 4:

Debe solicitarse a los testigos primarios por parte del sujeto, que informen si el relatar una y otra vez las memorias, despertó en él fuertes emociones y/o reacciones con respecto a los hechos invocados. En caso positivo, los elementos sugieren identificación entre la vida de la P.I. y los recuerdos (la gente generalmente se emociona cuando relata experiencias que pudo haber tenido en el pasado).

Se discutirán más detalles sobre este ítem en la Sección IX del cuestionario (Comportamiento emocional del sujeto).

Ítem N° 5:

Si las reminiscencias aparecieron abruptamente puede convenirnos revisar los mecanismos de la memoria, ya que no es habitual su expresión precipitada.

La memoria perdida por un accidente puede recobrase de súbito; como si yaciera cubierta y alguien la destapara; cuando la visión de un hecho similar la estimula fuertemente.

De modo que si en un sujeto las reminiscencias surgen de golpe el investigador debe tener mucho cuidado de indagar sobre las circunstancias que ocasionaron el fenómeno y averiguar si alguna situación similar ocurrió en la vida de la P.I.

Ítemes N° 6 y 7:

Aun en su vida normal la gente no recuerda su pasado cronológicamente, a no ser que medie un esfuerzo consciente, de manera que si el sujeto memora los acontecimientos de su vida anterior en orden cronológico, ello nos está hablando de un tipo de memoria muy especial. En cambio cuando mezcla circunstancias que pertenecen a distintas épocas debemos entender que tiene una memoria normal.

El investigador debe tratar de conocer la calidad de la memoria de la P.I., refiriéndola a idénticos patrones que la del S.

En la mayoría de los casos sucede que cuando el sujeto recuerda su vida pasada es sólo un niño o un muchacho; pero las reminiscencias se desvanecen con el paso del tiempo, lo que está completamente de acuerdo con las características generales de la memoria. Mientras avanzamos en años, nos olvidamos mucho del pasado. Del mismo modo las preocupaciones crecientes de la vida actual pueden hacer olvidar gradualmente los eventos que pertenecieron a su existencia previa.

El investigador debe también tratar de establecer hasta cuándo los hechos no desaparecieron totalmente de la memoria y averiguar si dichos eventos tuvieron algún significado emocional fuerte para la P.I.

Ítem N° 8:

Es necesario descubrir si el sujeto disfruta o no contando sus reminiscencias. En caso afirmativo se supone que tiene afinidad con las declaraciones. Pero de esto no debe deducirse que aquellas personas a quienes no les gusta hablar de sus recuerdos no muestren afinidad con los mismos. En estos casos es probable que los sujetos sean de naturaleza introvertida y menos conversadores.

Ítem N° 9:

Mientras se entrevista a los miembros de la familia del sujeto, debe estudiarse la actitud de éstos con relación a la encuesta. Si se muestran entusiastas hay que asegurarse que no existen motivos aviesos, aparte de querer satisfacer su curiosidad despertada por las declaraciones de aquél. Pero si se manifiestan exageradamente interesados en el incidente y afectan a popularizar el caso, el investigador debe esforzarse para establecer si hay tras la historia algún velado motivo que hizo que el asunto se tramara. Esto último debe considerarse también en los casos en que la familia del recordante no muestre una inclinación notable en apoyar la investigación.

Ítem N° 10:

Debe también verificarse si los padres animan al individuo a contar una y otra vez sus recuerdos. En el caso de que lo hagan en forma excesiva es posible que esa ayuda modifique las declaraciones. El investigador debe tratar de conocer en qué proporción fue el sujeto empujado a hablar y hasta dónde dicho aliento ha influenciado el caso. Si los padres no tenían contacto con la vida y circunstancias de la P.I., la posibilidad de actuar como transmisores de información se torna remota. De modo que mientras se interroga a estos últimos, debe tratarse de verificar directa o indirectamente qué conocimientos pueden tener ellos de la P.I. y su familia.

Las preguntas se harán teniendo en cuenta el posible intercambio entre los lugares de residencia de ambas personas (P.I. y S.). La posibilidad de verse ayudado queda prácticamente descartada, cuando el sujeto alega reminiscencias de una P.I. que no ha sido prominente.

Todos los puntos señalados anteriormente deben tenerse en cuenta al reunir información sobre este ítem.

Ítem N° 11: (a, b, c y d)

Se requiere información sobre este ítem a fin de saber si las reminiscencias del sujeto tienen un enraizado fondo psicológico. Es igualmente necesario referir las características de los hechos, que se supone corresponden a una vida anterior. Además se debe conocer el estado mental del sujeto, es decir, si se trata de una persona normal o que sufre algún desorden o trastorno psicológico. También debe averiguarse si las memorias no se deben a fantasías o alucinaciones.

Los datos que se reúnan al respecto deben considerarse a la luz del conocimiento psicológico de lo que son la personalidad humana en general y la memoria en particular.

Ítemes N° 12 y 13:

El investigador debe reunir información acerca de las circunstancias y condiciones que favorecen el recuerdo. Esto es necesario, primero para bosquejar la historia de las declaraciones y segundo para evaluar su significado psicológico. Antes de aceptar que los detalles dados por el sujeto son de origen paranormal, se tratará de detectar las influencias (normales) que puedan haber afectado sus declaraciones. Esto podrá hacerse si se determinan los detalles completos sobre la situación, circunstancias y condiciones bajo las cuales el recuerdo apareció. A causa de esto, las posibles influencias que puedan favorecer el mismo, han sido anotadas al final de estos ítemes y el investigador debe puntualizarlas con todo detalle.

SECCIÓN 6
DATOS PARAPSICOLÓGICOS

1) Recuerdo de la existencia post-mortem:
 vio el cuerpo - entierro - Recordó otras experiencias post mortem:

2) En el momento de las reminiscencias:
 ¿Creía el recordante en la reencarnación?:

3) ¿Creía la familia del recordante en la reencarnación?:

4) ¿Vivió en un ambiente cultural proclive a la idea de la reencarnación?:

5) ¿Suponía el S./P.I. tener todas o algunas de las siguientes capacidades?:

a) Capacidad de conocer incidentes ocurridos a distancia sin la intervención de los sentidos normales:.....

DESCRIBA LOS INCIDENTES:

- I)
- II)
- III).....

b) Capacidad de conocer los pensamientos que ocurren en otras mentes:.....

DESCRIBA LOS INCIDENTES:

- I)
- II)
- III)

c) Capacidad de conocer incidentes a ocurrir en el futuro:

DESCRIBA LOS INCIDENTES:

- I)
- II)
- III)

d) ¿Tenía la P.I. capacidad mediumnímica?: Sí / No

DESCRIBA LOS INCIDENTES:

- I)
- II)
- III)

SECCIÓN 6

DATOS PARAPSICOLÓGICOS

Hay una escuela de parapsicología, que no considera el problema de M.E.C. como un aspecto importante de sus estudios específicos. Esta escuela sostiene que tales casos pueden ser explicados en términos de clarividencia, telepatía o agentes personales incorpóreos. A fin de combatir tal error, una discusión detallada sobre el particular se ha hecho en otra parte de este Manual, teniendo en cuenta las circunstancias anteriores. Una parte de la discusión provee bosquejos experimentales, para probar las posibilidades del sujeto, porque de acuerdo con los parapsicólogos que no aceptan la hipótesis de M.E.C. el mismo puede haber adquirido información sobre la P.I. a través de su pronunciada aptitud PSI. La confirmación de esta hipótesis depende de la presunción de que los sujetos con M.E.C. tienen aptitud PSI en un grado mayor que otros seres y que a causa de ello pueden rastrear información en las mentes de aquéllos que conocieron íntimamente a la P.I.; pero mientras no se disponga de adecuada y demostrativa evidencia experimental al respecto, no se abrirá juicio definitivo.

Con el fin de evaluar las posibilidades anteriores y su eventual implicancia en el caso, es que se ha incluido esta sección del manual.

Ítem N° 1:

Debe verificarse si el sujeto tuvo experiencias posteriores a la muerte de la P.I., como la de ver el cuerpo de la misma, su entierro, así como toda otra manifestación semejante.

Ítemes N° 2, 3 y 4:

La creencia juega un papel muy destacado en la ocurrencia y desarrollo de estos casos. Una discusión detallada sobre este tema se encontrará en otro lugar. Para determinar el efecto de la creencia del sujeto y de los miembros de su familia que pueden influenciarlo, es necesario que el investigador trate de conocer hasta qué punto dicha circunstancia pudo actuar en ese caso en particular.

También se debe inquirir ulteriormente, si el sujeto vivió inmerso en una cultura donde el concepto de reencarnación es desestimado o si el interés en ella es meramente superficial. Esta información es muy importante en el contexto general del estudio de la M.E.C. para decidir el significado empírico de la encuesta.

Ítem N° 5: (a, b, c y d)

El investigador debe reunir detalles, si los hubiera, sobre las experiencias de

clarividencia, precognición, telepatía o mediumnidad que puedan haber sucedido en la vida del sujeto. Esta información es sumamente relevante y necesaria, no sólo para comprender un caso en particular más claramente, sino también como datos para evaluar la probabilidad de hipótesis descartables, en el sentido de que el sujeto del caso conoce sobre la vida de la P.I., a través de una aptitud PSI pronunciada. Todos los detalles deben redactarse minuciosamente en el espacio provisto a tal fin. Si el mismo no es suficiente se registrará en otra hoja de papel.

SECCIÓN 7
REMINISCENCIAS

Nº Reminiscencias Informante Testigo Aprobante Notas

.....

.....

.....

.....

.....

Comentarios sobre las formas de las reminiscencias:.....

.....

.....

SECCIÓN 7
REMINISCENCIAS

El título nos indica de qué trata esta sección. El sujeto debe haber tenido ciertas reminiscencias que sugieran M.E.C. y que requieran investigación. Algunas de ellas por naturaleza, deben ser anteriores al comienzo del trabajo del investigador para determinar la validez del caso. Respecto de esos recuerdos previos a la certificación, se debe ser particularmente cuidadoso. Aquél debe anotar cada reminiscencia junto con los nombres de los informantes, testigos y aprobantes, debe también encolumnar sus propias consideraciones en el espacio respectivo. Los comentarios se referirán principalmente al significado de los recuerdos y a su naturaleza. Es necesario consignar también cualquier inconsistencia posible que pueda haberse deslizado.

El investigador debe también dejar anotada la manera en que las reminiscencias se produjeron. Algunas veces, un sujeto recuerda los incidentes de su existencia anterior alegada con la misma facilidad y carácter vívido que cuando rememora eventos de su presente vida. Otros sujetos, recuerdan y en detalle, pero con dificultad y ostensible esfuerzo. Hay otra diferencia también: algunos recuerdan los acontecimientos pasados en forma cronológica, con pequeños errores, mientras otros los mezclan al azar.

SECCIÓN 8
RECONOCIMIENTOS

Nº Reconocimientos Informante Testigo Aprobante Notas

.....

.....

.....

.....

.....

Comentarios sobre la forma de los reconocimientos:

.....

SECCIÓN 8
RECONOCIMIENTOS

El reconocimiento es un tipo de percepción donde los objetos presentados a los sentidos son recordados con la ayuda de indicios y signos aprendidos durante un intercambio previo con el objeto. En el reconocimiento se usan señas especiales sin percatarse de ello.

Este es un capítulo muy importante en la investigación, porque gran parte de la validez de las declaraciones del sujeto se sustenta en la significación del reconocimiento. En otras palabras: cuando un sujeto reconoce a diferentes testigos que realmente estaban relacionados con la P.I., el caso se fortalece, mientras que fracasos o falta de habilidad para reconocer, debilitan la evidencia. De ahí se infiere, que la prueba de reconocimiento se conduzca metódicamente.

Es probable que el investigador antes de usar su propio test sea informado por medio de diferentes testigos, sobre varios reconocimientos ya hechos por el sujeto tiempo atrás; deberá entonces mantener un registro de los mismos llenando debidamente las columnas respectivas. En las notas consignará sus propias observaciones referentes a la naturaleza del reconocimiento, etc., ya sea éste total o parcialmente satisfactorio. Algunas veces, sucede que el sujeto reconoce por ejemplo, a un pariente de la P.I., pero lo llama por el nombre de otro pariente cercano de la misma; éste es un ejemplo de reconocimiento parcialmente satisfactorio.

Es preciso averiguar la forma en que se propinó el test al sujeto y la manera en que el mismo reconoció personas y objetos relacionados con la vida de la P.I.. Para ello se valió de indicios aportados consciente o inconscientemente por gente oficiosa. También se verificará la aptitud de reconocer, sin ninguna guía, elementos con los que su experiencia no se enfrentó durante la actual vida.

Es de gran valor que el investigador se comporte de manera tal, que el sujeto no sienta que está siendo examinado. (Debe adoptar la misma técnica psicológica sugerida para conducir la entrevista, que fue discutida anteriormente).

Esta sección tiene entonces por finalidad reunir los ítemes del reconocimiento, el nombre del informante, el de la persona que testificó los hechos y los de aquellas que pueden testimoniar sobre la autenticidad de los detalles dados por el informante: ya sea por su experiencia personal o por lo recogido a través de algún testigo confiable. El investigador debe también anotar las circunstancias bajo las que se hizo algún reconocimiento particular, de igual manera que sus impresiones generales, sobre los diferentes fenómenos relacionados con el tópico.

SECCIÓN 9
EMOCIONES

Nº Emociones Informante Testigo Aprobante Notas

.....

Comentarios sobre las reacciones emocionales relevantes del sujeto:

.....

SECCIÓN 9
EMOCIONES

La emoción es una reacción mental ante diferentes acciones. Asume un rol importante en el estudio de los casos de M.E.C.. Como muy poca gente puede estar exenta de emoción, sus gustos y disgustos se ven inmediatamente acompañados por expresiones de la misma. Por ejemplo, cuando el sujeto en estudio por M.E.C. recuerda hechos significativos de su pasado, como ser su casamiento o asesinato.

En esta sección del cuestionario se interrogará y registrarán las emociones que acompañan a las reminiscencias, tratando de comprender el posible significado que para la P.I. tuvo el incidente en cuestión, al igual que la emoción que despierta en el investigado, el hecho de recordarlo.

Quien dirige el estudio debe tratar de comprender con claridad el valor de la reacción emocional, en función de la significación del hecho que la provoca y cuanto más relevante sea aquella, más fuerza toma el caso.

SECCIÓN 10
CONDUCTAS

Nº Conductas Informante Testigo Aprobante Notas

.....

Comentarios sobre las reacciones de conducta relevantes del sujeto:

.....

SECCIÓN 10
CONDUCTAS

La conducta es la contraparte física de la emoción que acompaña a una reminiscencia. Cuando encontramos a un amigo, nos sentimos felices; esta alegría se manifiesta externamente por nuestro comportamiento cálido y sincero hacia esa persona. De otro modo, cuando damos con alguien a quien no queremos encontrar, nos comportamos de manera diferente: damos vuelta la cara, adoptamos un aire grave y pasamos rápidamente ante él.

Esta sección del cuestionario trata sobre la conducta del sujeto, que acompaña a reconocimientos o reminiscencias. No es necesario que el sujeto deba comportarse en una forma muy expresiva o definida. A veces una sonrisa espontánea o un deseo de acercamiento hacia la persona a quien el sujeto reconoce, puede ser un índice suficiente. El investigador debe ver también si la conducta evidenciada se corresponde con la emoción supuesta; de ser así, bien; en caso contrario, el investigador no debe ahorrar esfuerzos para tratar de encontrar las razones de tal discrepancia, lo que a veces puede revelar datos de importancia, sobre la relación y afinidad entre ambos (P.I. y S.).

Continuará

HACIA UNA FÍSICA DE LOS OVNI

(PARTE 7)

por FRANCISCO ARÉJULA LÓPEZ

Edición del autor
Barcelona, España, 1973

**¿Existen otros seres inteligentes en el Cosmos, aparte el ser humano?
Si existieran, ¿de dónde podrían venir?**

La primera pregunta suscita un tema que se presta a tantas licencias de criterio (el célebre físico Huyghens llegó a tratar hasta de las aficiones musicales de los habitantes de otros mundos) que el comentario hace recordar una célebre frase: "¡Oh, ciencia, cuántas fantasías se cometen en tu nombre!". Es un punto donde todos los optimismos son vagamente científicos en contraste con los rigurosos pesimismoes en la misma proporción que es mucho más difícil crear un organismo vivo que destruirlo.

Se ha de tener presente que en las ciencias naturales, dominadas por el evolucionismo, no es ninguna enormidad admitir que la inteligencia humana sea el resultado de una evolución y se admite la posibilidad de que los factores que determinaron esta evolución se deben a la casualidad. Entonces no es absurda la pregunta ¿es la inteligencia un producto del azar?. Y hasta se puede contestar: sí. Después de esto, la pregunta que le sigue: ¿es muy probable que existan en el Cosmos seres inteligentes como nosotros los humanos?, será contestada: no; no es nada probable; es casi un imposible.

En rigor, ha de decirse que lo teóricamente válido es que tanto puede ser la inteligencia un resultado necesario según leyes de evolución de la vida como producida por azar, como por cualquier otra razón que hasta la fecha no ha entrado en la mente de nadie. En el primer caso deberán existir en el Cosmos otros seres inteligentes sin más petición de principio sino que las leyes biológicas sean universales, no privativas de este planeta. Esta posición teórica es la que espontáneamente está en el fondo de la creencia en que sería un delirio de grandeza pensar que sólo en la Tierra puede haber vida e inteligencia. En el segundo caso es casi seguro que no hay más seres inteligentes en el Universo que los hombres. Esta segunda posición, aunque no tan extendida como la primera, es sin embargo más rigurosa y en cierto modo la más típica del espíritu contemporáneo de la ciencia, hasta el punto de que si no fuera por el respeto que impone la suma trascendencia del tema, se habría considerado la ortodoxa, si es verdad que hoy domina en las ciencias naturales el espíritu de la Escuela de Copenhague.

El científico que lleva la batuta de este escepticismo es Pascual Jordan. Este físico, ante la pregunta ¿existen otros seres inteligentes en el Cosmos aparte del ser humano?, da una respuesta envuelta en eufemismos, pero que quiere decir categóricamente *no*. Es muy interesante conocer la personalidad de Jordan, porque, aparte de los seres extraterrestres

y los "plátanos", es una figura clave de la ciencia contemporánea. Jordan forma con Heisenberg y Born la trilogía de pensadores que han creado el indeterminismo (el programa de la Escuela de Copenhague). Y Jordan ocupa en la raíz de esta doctrina una posición destacada, pues ya era doctor en Filosofía antes de sus estudios de Física, Matemáticas y Zoología. Hoy sus campos más destacados de trabajo son la Biofísica y la Cosmología, lo que lo califica muy especialmente para contestar a las preguntas propuestas con la número uno por delante.

El profesor Jordan no cree en "la existencia de base alguna para suponer la probabilidad de que haya seres inteligentes extraterrestres, en virtud de los conocimientos que hoy tenemos de las Ciencias Naturales". Hay que advertir que cuando Werner Heisenberg habla de los resultados de las ciencias naturales se refiere a esta perla: el "principio de indeterminación" que considera como resultado final y supremo del proceso de desarrollo actual de la Física, y ya veremos que cuando Jordan alude a los "conocimientos que hoy tenemos de las ciencias Naturales" se refiere en el fondo a lo mismo.

Hay un cierto abuso de confianza en la peculiaridad de esos "conocimientos que hoy tenemos de las Ciencias Naturales" conjugado con una cierta deformación profesional en cuya virtud la incógnita de seres extraterrestres se desliza hacia conclusiones próximas a seguridades como si el asunto no tuviera casi ninguna importancia. Jordan, como otros colegas suyos, no parece ver en seres extraterrestres de inteligencia superior otro motivo de interés que el de intercambiar pensamientos con ellos, dando por bueno (aunque no lo dice explícitamente) que en el Cosmos impera el cristianismo, o el socialismo, o el universitarismo.

Pero la cuestión de si existen o no existen inteligencias superiores extraterrestres es demasiado seria para dejarla en manos de nadie con la exclusiva. No está de más que dediquemos un brevísimo comentario al punto de arranque del credo físico-filosófico de Jordan, Heisenberg y Born.

Según el concepto de indeterminación, llevado a sus últimas consecuencias, el fondo de la Naturaleza, su última realidad, está indeterminada objetivamente. No existirán en lo microscópico leyes físicas rigurosas, sino el contingentismo del azar, y lo que llamamos leyes físicas serían meras regularidades estadísticas que emergen de ese fondo de azar primario.

Las razones que aporta Jordan para no creer en la existencia de seres inteligentes extraterrestres son aproximadamente semejantes a las que dan otros científicos con mucha menos convicción, más en Jordan adquieren la fuerza que les da el rigor deductivo derivado de la indicada físico-filosofía elevada mediante el principio de indeterminación al rango de supuestos fundamentales de la ciencia Natural. Si la vida y con ella el pensamiento inteligente han surgido de un fondo donde impera el puro azar, no es nada probable esperar que puedan existir en el Cosmos seres de inteligencia superior con los que podamos establecer contacto. Dicho con sus propias palabras (en "¿Estamos solos en el cosmos?", Plaza & Janés, Barcelona, 1972): *"Puede ser expresada (la tesis) diciendo que el desarrollo de la vida orgánica en nuestro planeta es un fenómeno extremadamente raro, un fenómeno improbable en el Cosmos".* Más adelante: *"Pero con un Empire State Building de pisos de hipótesis no se consigue obtener experiencia alguna que sirva para juzgar objetivamente la cuestión de si existe probabilidad alguna digna de mención de que los 100.000 millones de soles de nuestra galaxia hayan proporcionado la ocasión de que exista un segundo caso similar al nuestro".*

Nótese lo fuertemente grabada que está en el biofísico Jordan la idea de que la vida se originó en nuestro planeta por azar, por casualidad. Este pilar de convicción ha de ser fortísimo y tiene explicación en la idea radical de azar que está en la base de su Filosofía

de la Naturaleza.

Lo que viene a decirnos Jordan, en esencia, es que todos los que especulan sobre la base de que hay muchos soles y en consecuencia muchos sistemas planetarios, no cuentan con el secreto del origen de la vida. Aquellos que razonan aduciendo que sería mucha pretensión pretender que sólo hubiera vida en la Tierra se equivocan como se equivocaría el que siendo rey pensara, por modestia, que sería mucho orgullo creer que su caso es único en una nación. En esta ocasión, la modestia es un estorbo; es caso único. El secreto de esa originalidad y singularidad de la vida en la Tierra está en el secreto más hondo de la Naturaleza, el azar.

La piedra de toque es, naturalmente, el origen de la vida sobre la Tierra, ya que este dato lo tenemos a mano. Sobre este punto, la Genética y la Biología molecular demuestran que toda la vida orgánica constituye una gran unidad. Mas, ¿cómo ha de entenderse esta unidad?. ¿Como unidad de leyes biológicas o como unidad de origen?. En el dilema es fácil comprender que para Jordan, que ni siquiera en el dominio de la Física admite *leyes* en sentido riguroso, la unidad sólo puede ser debida a la unidad de origen, y por eso concluye que el origen de la vida en la Tierra (y para él, con toda probabilidad, sólo en la Tierra) *constituyó un fenómeno tan anormal y tan extremadamente improbable que la Naturaleza sólo pudo realizarlo en la Tierra una sola vez*".

También para el astrónomo Fred Hoyle la vida se debería a una casualidad, pero sería una casualidad de muy otro tipo. Para Hoyle la casualidad se presenta de la manera siguiente. Destaca el hecho de que dos núcleos de helio no forman un núcleo estable, pero si *casionalmente* en el breve instante en que existen unidos los dos helios formando Be8 aparece un tercer helión, el resultado es C12, y si a éste se agrega otro helión, se forma el oxígeno común O16. Dice Hoyle que es muy probable que este proceso de combustión de helio sea el que produzca el carbono y el oxígeno de nuestro mundo; o con otras palabras, que gracias a la casualidad arriba subrayada existimos.

A esta clase de contingencias hay que agregar muchas más, como por ejemplo, son condiciones indispensables al desarrollo de la vida sobre un planeta el que exista en éste una atmósfera respirable, agua en estado líquido, temperaturas comprendidas entre ciertos límites y un largo período de estabilidad de estos factores. Por todo lo cual la vida no es posible sobre planetas demasiado pequeños, pero tampoco sobre los demasiado grandes; ni demasiado cercanos a su sol ni demasiado alejados. Mas todos estos condicionamientos que limitan mucho las posibilidades de vida, no destruyen, no obstante, la idea de causalidad y tienen escasamente que ver con el azar radical del indeterminismo.

Hemos de decir, muy entre paréntesis, puesto que el punto no es de este lugar, que en la parte de este libro dedicada a la Relatividad podrá verse la prueba prácticamente inconclusa de que el fondo de la Naturaleza no es el azar. La Naturaleza inanimada está regida, desde luego, por leyes rigurosas que tienden a sintetizarse apriorísticamente en la mente humana por obra de los genios, Newton, Maxwell, Eistein por sólo citar a los quizás más característicos) y por cuanto a la construcción orgánica, a la vida, podría en principio ser arbitraria, mas de hecho está condicionada por las leyes de la Física y de la Química. En último término, apoyarse en el origen de la vida para discernir sobre la posibilidad de extraterrestres es tomar como punto de apoyo para resolver un problema abstruso, otro muchísimo más abstruso.

Esto no obstante, ateniéndonos a lo que sostienen los autores de prestigio científico, según Jordan, como acaba de verse, no es que no esté probado rotundamente que la vida se originó en la Tierra y sólo en la Tierra, sino que la opinión contraria, y con ella la posibilidad de que existan extraterrestres, es tan difícil de sostener como el paso de un camello por el Ojo de la Aguja. Mas, aun suponiendo que lo pasara (otros autores limitan

mucho las posibilidades de planetas y de vida en torno a los 100.000 millones de soles de nuestra galaxia, pero no son tan escépticos como Jordan), viene ahora con la segunda pregunta que hicimos, otro Ojo de la Aguja, por el que, claro, ya no pasa.

¿Si los extraterrestres existieran, ¿de dónde podrían venir?

En líneas generales, los únicos planetas en los que podría abrigarse duda de que hubiera en ellos vida son los dos más próximos a la Tierra, esto es, Venus y Marte. El resto se descarta por completamente inhóspito. Mercurio, el planeta más cercano al sol, con sus 350 grados de temperatura, es un horno, y el resto, por el lado de mayor alejamiento, Júpiter, Saturno, etc., son lugares donde sólo puede haber frío mortal y desolación. No se concibe en ellos ninguna posibilidad de vida.

En Venus, las mediciones efectuadas por los radiotelescopios y las sondas soviéticas han descartado que en este planeta pueda haber vida (se ha constatado que la temperatura de este planeta es de 400 grados centígrados). Y por cuanto a Marte, de haber vida sería de un tipo vegetal muy rudimentario. En resumen: de ningún lugar del sistema solar es esperable que provenga ningún extraterrestre. Tendrían que venir de fuera del sistema solar.

Ahora nos aguarda el aquelarre de las enormes distancias interestelares. El planeta más próximo a la Tierra sería el de la estrella Barnard. Esta está a una distancia de la Tierra de unos seis años luz. Cada año luz es, como se sabe, la distancia que recorre la luz en un año, y como la velocidad de la luz es de 300.000 kilómetros por segundo, la distancia de seis años luz recorrida a la velocidad que es posible a un vehículo (que por grande que sea, lo sensato es —al menos por el momento— considerarla despreciable frente a la velocidad de la luz) invertiría una cantidad de siglos totalmente prohibitiva para los terrestres y extraterrestres. No continuamos porque el estudio detallado de las distancias astronómicas está en todos los libros de Astronomía. Es suficiente lo apuntado para decir *no* a la posibilidad de que a este planeta llegue ningún extraterrestre.

Pero con todo esto nos hemos distraído de lo que, con el mismo sentido común que ahora, íbamos diciendo antes. El caso del policía Zamora, en socorro, nos había llevado a la convicción de que los extraterrestres existen porque se pasean por la atmósfera terrestre. Los análisis científicos conducen a la convicción contraria. Mas hemos visto que en definitiva, la barrera de imposibilidad de cubrir las enormes distancias interestelares se apoya en una premisa que casi pasa inadvertida: que la velocidad de un vehículo espacial tripulado no puede ni aproximarse a la velocidad de la luz. Si admitiéramos que un vehículo puede alcanzar una velocidad muy próxima a la de la luz (la prueba de la posibilidad de que un omni pueda alcanzar una velocidad próxima a la de la luz la indica el vuelo del omni, pero esto es asunto de los apartados siguientes), ¿qué ocurriría?. Se pensaría que se acortaría sensiblemente el tiempo, pero que aun así continuaría siendo prohibitivo. Desde la estrella Barnard hasta la Tierra, con la velocidad de la luz, calculando con los prejuicios mecánicos habituales, se invertirían seis años. Sin embargo, no ocurriría exactamente así por la deformación del concepto de tiempo que se sigue de la Relatividad de Einstein y que entraría en vigor cuando la velocidad se aproximara a la de la luz.

Pero la Relatividad entra en el problema como una razón de "doble filo" (más bien, de triple filo). Por un lado, apoyándose en la relatividad del tiempo, los comentaristas (no precisamente de omnis, sino al especular acerca de la Astronáutica del futuro) dicen, por ejemplo, que un viaje de unos quinientos años luz con regreso a la Tierra que arrojaría, naturalmente, un total del orden de los mil años, sólo sería para los astronautas del orden de algo más de veinte años. Se supone, desde luego, que la nave espacial habría de viajar con una velocidad cercana a la de la luz en el vacío (300.000 kilómetros/segundo). Mas,

por otro lado, los cuerpos en movimiento tienen, según la relatividad, una masa **m** superior a su masa **m₀** en reposo según la fórmula:

$$m = \frac{m_0}{\sqrt{1 - V^2/c^2}}$$

La diferencia con la Mecánica clásica –para la que la masa **m** del cuerpo en movimiento es la misma que la **m₀** en reposo– no tiene ninguna importancia cuando **V** es una velocidad "ordinaria", esto es, muy pequeña en comparación con la velocidad **c** de la luz en el vacío. Pero, en el momento en que **V** empieza a no ser despreciable con relación a **c** la masa del vehículo comienza a aumentar ostensiblemente, de tal modo que la condición de que **V** sea muy próxima a **c** para que se cumpla el acortamiento del tiempo que transcurre para los astronautas implica un incremento enorme de la masa a acelerar (para $V = c$, la masa a acelerar sería infinita). Dicho con otras palabras: las ventajas que con respecto al tiempo garantiza la Relatividad se traducen en inconvenientes (también relativistas) para acelerar la masa con la velocidad que requeriría el beneficio de aquellas ventajas.

Es claro que este cuadro de ideas puede experimentar un cambio radical con el enfoque de la física del ovni, pero esto pertenece a los epígrafes que siguen. Lo inmediato es señalar que los pros y contras de la Relatividad, que acabo de indicar, ni se mencionan al discutir la existencia de los ovni. Ello es debido a que ni los mismos físicos se interesan por la teoría de la Relatividad más allá de lo que es ortodoxo en los tratados de Física. Se da el caso de que el célebre Max Born, en una de sus cartas a Einstein –cartas que se han publicado recientemente– le dice tuteándolo, es decir, hablando con la franqueza que da la confianza entre amigos, que él, Einstein, ya sabe que él, Born, no ha estudiado nunca a fondo su teoría (A.Einstein-M.Born: "Correspondance 1916-1955", Seuil, París, 1972). Esta enorme injusticia que padeció Einstein fue debida a que Born, lo mismo que Heisenberg, Jordan, Dirac y Pauli, por sólo citar a los más renombrados, se empeñaron, contra Einstein, en ese formidable error (con palabras de Einstein en un diálogo con Heisenberg: "*Es completamente falso pretender fundamentar la teoría sólo sobre magnitudes observables*"; lo rechazado por Einstein es la puerta de entrada al principio de indeterminación, véase W. Heisenberg: "Diálogos sobre la Física atómica", Editorial Católica S.A., Madrid, 1972) que es el principio de indeterminación o incertidumbre, y esta desviación presenta, como es lógico, bastantes fricciones con la verdadera física, hasta el extremo de que una exposición general de la Mecánica cuántica indeterminista ha de ser no relativista.

Mas no es esto lo peor, sino que los mencionados físicos y una pléyade de seguidores, al creer haber encontrado en el principio de indeterminación la base de toda física propiamente dicha, distraídos con ello, no han seguido a fondo la línea einsteniana. La orientación de la verdadera física fue dejada de lado; la extensión de la gravitación de Einstein fue menospreciada y posiblemente es una consecuencia de ello el que no hayamos visto en ninguno de los libros consultados sobre fenómenos extraños en el espacio alusiones al carácter no absoluto del marco temporal de los fenómenos que hicieran dudar de los prejuicios antropomórficos como último recurso ante las evidencias de la observación que parecen contrarias a la razón.

Con menos palabras: este opúsculo prueba que si los ovnis existen (y al decir ovnis entendemos máquinas), su física no habría podido ser descubierta nunca dejando en el olvido el verdadero camino teórico, el einsteniano.

Una física, por definición, es la reunión de los fenómenos en un sistema lógico. El sistema lógico reclama unidad de principio y el principio no puede ser uno *ad hoc* para explicar los fenómenos. De modo que, tomando como ejemplo precisamente el ovni, que es de lo que aquí se trata, la descripción de todas las características del ovni ha de seguirse de un solo principio físico, y este principio no ha de ser supuesto especialmente para explicar el ovni, sino que ha de estar dado como tal principio físico por la constitución fisicomatemática del Universo en general. Supuestamente cumplidos estos requisitos quedará explicada la existencia y presencia de un ovni, pero se levantará una segunda cuestión: ¿cómo ha podido viajar el ovni desde remotas distancias interestelares hasta la Tierra habida cuenta de las limitaciones de tiempo de los seres vivos?. Pues bien, una física del ovni, si es auténtica, no debe necesitar de nuevos supuestos para contestar a la segunda pregunta; es decir, que las razones que expliquen el viaje del ovni han de estar contenidas en el principio físico básico que explica todas las características observadas del ovni.

Ni qué decir tiene que una física del ovni ha de ser única. Son tantos los requisitos que ha de cumplir el principio de donde reciban explicación las características del ovni que no hay ingenio capaz de suplir a la autenticidad. Sólo un principio cierto y verdadero es capaz de cumplir aquellos requisitos.

Cuando los fenómenos entran en el marco de una física (una física **es** un sistema lógico) ya no se puede hablar de imposible. A lo sumo, la palabra a usar sería la de inverosimilitud de la posibilidad de ejecución de los modos físicamente lógicos. Mas, sobre este punto, recordaremos, variándola, la frase del conde Fernán González: "*por la inverosimilitud no lo dejemos, señores, porque es tan grande la inverosimilitud de lo que tenemos ante los ojos que nos hará olvidar la inverosimilitud de los modos que la explican*".

Continuará

JEROGLÍFICOS Y S ÍMBOLOS: LETRAS DE LA TELEPAT ÍA

escribe: **CRISTIAN JURI**
macabrofandango@yahoo.com

MysteryPlanet
<http://mysteryplanet.8k.com>

Símbolos, el ser humano a creado infinidad de éstos para expresar su pensamiento. Los petroglifos y jeroglíficos son símbolos subjetivos que requieren una interpretación por parte de su observador, algo que no tienen las letras comunes que poseen un significado único y objetivo.

Los jeroglíficos no pudieron ser descifrados hasta que en 1798 las tropas de Napoleón hallaron en Egipto un fragmento de una estela de basalto negro; estamos hablando de la

Piedra Rosetta, la cual tiene una inscripción trilingüe, 14 líneas en caracteres jeroglíficos, 32 en la escritura popular y 54 en griego. Luego el egiptólogo francés Jean-François Champollion los pudo descifrar. Pero ¿por qué los egipcios y otras grandes civilizaciones utilizaban estos símbolos para expresarse? ¿Por qué utilizaban dibujos y no letras?

La respuesta podría hallarse en un tiempo lejano, mucho más de lo que nos podríamos imaginar. En tiempos donde la Atlántida era el eje del mundo... Según una teoría, la humanidad actual no es la única que ha existido sobre la tierra, sino que han existido varias humanidades antes que la nuestra. Esta teoría sugiere que, al contrario de lo que pensamos, la humanidad ha involucionado y vuelto a empezar, en un ciclo que siempre se cumple.

Levitación, telepatía, y otras habilidades por el estilo han sido perdidas con el correr del tiempo. Habilidades tal vez enseñadas por los "dioses" que bajaron del cielo.

Nuestro cerebro está dividido en dos hemisferios. El izquierdo sería el que contiene a los pensamientos racionales y el derecho a los intuitivos. En la actualidad el Hombre se ha volcado hacia el pensamiento racional y ha olvidado casi por completo al lado derecho. Este último sería donde están ocultos los poderes telepáticos que el Hombre posee pero que no ha aprendido a usar.

Ahora bien, ¿qué sería más fácil de enviar telepáticamente a otra persona: una letra o una imagen? He aquí la respuesta al porqué de los dibujos y no las letras. Los antiguos egipcios habrían "copiado" a la cultura atlante o a lo que encontraron de ella luego de su destrucción, usando sus jeroglíficos pero posiblemente no desarrollando la telepatía que los atlantes si habían llegado a desarrollar.

Pero no nos confundamos, no tenemos que dejar al racionalismo de lado y usar sólo la intuición. Lo que habría que llegar a hacer sería encontrar el equilibrio entre ambos, encontrar al tercer ojo. Esto nos permitiría acceder a niveles de energía más altos y así poder desarrollar las habilidades perdidas como la telepatía. Creo que el dicho: "una imagen vale más que 1000 palabras" sería aplicable a esta teoría: ¿jeroglíficos, códigos de la telepatía? ¿Qué creen?...

El Ojo Derecho de Horus

De hecho, en Egipto existió una Escuela llamada "el Ojo Derecho de Horus" dedicada a la fomentación de la espiritualidad y desarrollo de las habilidades psíquicas; según lo que dicen estudiosos del tema, los antiguos egipcios podrían tener cierto conocimiento sobre estas habilidades psíquicas perdidas, desarrollo de alta tecnología e incluso podrían haber llegado a desarrollar la anti-gravedad, lo que explicaría lo monumentales de sus construcciones.

Y hablando de monumentalidad no podemos dejar de lado a las pirámides de Gizeh. Éstas no habrían sido tumbas funerarias, sino un lugar donde los iniciados podrían meditar y acceder a niveles más altos de energía y vibración gracias a la estructura y posición de la propia pirámide que convertiría las vibraciones sutiles en energía.

Sus conocimientos sobre Astrología y Astronomía serían increíbles. La Esfinge con cuerpo de león y rostro de hombre simbolizaría a un periodo que empezó en la Era de Leo (10.800 a.C.) y finalizaría en la Era de Acuario, Era en la que entramos en el año 2000; lo que también indica el conocimiento de la llamada "precesión equinoccial", que fue

descubierta recién en 1605 por el célebre astrónomo Johannes Kepler. Aunque los científicos dicen que la Esfinge data de casi 5.000 años, hay pruebas de que ésta tiene marcas de erosión pluvial y en Egipto no llueve en cantidad desde hace más de 10.000 años aproximadamente. Esto significaría también que la Esfinge de Gizeh no fue construida por los egipcios, sino por otra humanidad como los atlantes o tal vez extraterrestres, ¿los mismos que realizaron el rostro de Marte quiz ás? Si fuera así, ¿acaso nuestro origen es marciano, es verdad la teoría de la Panspermia?

No sólo los egipcios sabrían de esto, sino que también otras grandes civilizaciones como los Mayas y Aztecas. Todas con una conexión atlante o extraterrestre.

POLICÍA DE APÓSTOLES EN SITUACIÓN EXTRAÑA: UN CASO MÁS... ¿TAMBIÉN SERÁ OLVIDO?

escribe: **GUSTAVO ANDRÉS LAPHITZ**
laph@ciudad.com.ar

Antes de entrar en tema transcribo el texto publicado por el diario *El Territorio* de Posadas, Misiones (Arg.):

El Territorio, jueves 31 de mayo de 2001.

"Apóstoles. El lunes 23 del pasado mes de abril, dos policías de la comisaría de Apóstoles fueron hacia un campo, en las afueras de la ciudad (muy cerca del establecimiento Oas) luego que una llamada telefónica advirtiera sobre otro caso de hurto de ganado. A las 7 de la mañana, los dos policías se presentaron en el sitio con el único informe de la denuncia y con muchas preguntas que hacer a quienes estuvieran cerca.

El clima del lunes se presentaba inestable. En realidad, la posibilidad de que se abatiera una tormenta era cada vez más cierta. A diez minutos de haber llegado al lugar, uno de los policías tuvo que desviar su atención de las demás personas y empezar a buscar desesperadamente, entre el descreimiento y el miedo, no a un cuatrero ni a una camioneta con pasajeros misteriosos, sino a su compañero de investigaciones que desapareció de su lado como si se lo hubiese tragado la tierra.

El oficial Juan Carlos Yasiuk, viste los colores policiales desde hace cuatro años. Tras su paso por San José, desembarcó en Apóstoles donde ahora vive con su esposa, en el barrio San Martín. Tiene 24 años y una gran revelación que hacer en los próximos días,

cuando se presente en la comisaría y declare ante sus superiores.

Yasiuk nunca pudo iniciar siquiera la investigación sobre el supuesto hurto de ganado. El oficial de 24 años tampoco pudo siquiera explicar por qué no. Su compañero tampoco puede explicar cómo dejó de verlo en un abrir y cerrar de ojos. Sí, en cambio, puede decir que tuvo que dejar de lado la pesquisa policial para pedir ayuda a sus compañeros y vecinos, e iniciar la búsqueda del oficial en medio del campo y con un frente de tormenta verdaderamente amenazante.

La noticia de la desaparición de un policía corrió como reguero de pólvora. La mujer del oficial Juan Carlos Yasiuk se plegó al rastillaje ni bien se enteró. Y junto a ella, muchas personas más del barrio colaboraron con los policías que buscaron organizadamente y por sectores algún rastro que pudiera haber dejado el oficial.

La tormenta se desató tal como se preveía. Muchos se vieron obligados a dejar la búsqueda para reiniciarla al día siguiente. La noche y el golpe de las gruesas gotas de lluvia en el rostro hizo desistir a varios. Habían pasado más de doce horas y nada se sabía de Juan Carlos Yasiuk.

El misterio que crecía a pasos agigantados no hizo más que disparar muchas conjeturas. De las más probables a las más inverosímiles.

A unos 50 kilómetros del sitio donde la mañana anterior había desaparecido sin dejar rastro alguno el oficial Yasiuk, en el paraje Santa María, de Concepción de la Sierra el misterio se había presentado, aunque con más víctimas y sin mayores noticias, como si finalmente hubo en Apóstoles.

Dos personas desaparecieron en la frontera con Brasil sin saberse hasta ahora en qué situaciones y si fueron hombres, mujeres, niños o niñas. Tampoco se sabe si aparecieron, ni lo que les habría ocurrido.

Mientras eso sucedía en Santa María, en el campo cercano al establecimiento Oas, la búsqueda se intensificó a la mañana siguiente del 23 de abril. Y pronto terminó.

A Yasiuk lo encontraron no lejos de donde se supone desapareció de la vista de su compañero, solo y en estado de shock que le impidió comunicarse con quienes lo hallaron prácticamente 24 horas después de su enigmática desaparición.

Si bien no se conocen detalles precisos del momento en que los policías hicieron contacto con el hasta entonces desaparecido oficial de 24 años, sí se sabe que en las siguientes horas, el policía no mejoró absolutamente nada, lo que obligó a sus familiares directos a internarlo en la clínica psiquiátrica "Nuestra Señora de la Merced" de la ciudad de Posadas.

Tras varios días de estar internado, Yasiuk fue dado de alta. El secreto se mantiene en la oficina del psiquiatra y pronto quedará en el sumario de la policía de Apóstoles, cuando el comisario Bazán lo convoque para que rompa con el silencio que crea, día a día, más absurdos. La explicación urge para contrarrestar rumores sobre posibles sucesos paranormales, que dicen podrían haberle ocurrido durante las horas que estuvo desamparado en el campo. Por ahora, el oficial goza de licencia médica y descansa en su casa. El y su esposa mantienen guardado un secreto que quizás nunca se descubrirá."

Haciendo eco al escrito de mi querido amigo, en el pensar, Gustavo Fernández, sobre la

actitud de ciertas instituciones ante realidades tan importantes como necesarias, rescaté este caso ocurrido en estos días. Otro caso más de los que ocurren en esta zona, como sé también ocurren en todo nuestro país. Un caso más que, según lo que observé, caerá en el olvido, siendo noticia no "comercial" o no "religiosa". Me sorprendió, sí, que haya ocupado toda una página del diario El Territorio de Posadas. Pero sé que de aquí en más quedará en pocas palabras y bromas estúpidas. Si nos ponemos a pensar, qué pasó con el "duende", "gnomo" llamado popularmente "pitufo Enrique", aparecido en la provincia de La Rioja (Arj.), convulsionando todo un pueblo. Nada más se dijo de él, y creo que ese pueblo ya habrá tenido el "lavado mental" acostumbrado en estos casos. Como estos hechos, acá en Misiones, tenemos una gran cantidad. Los casos de niños perdidos, por dos o tres días en la selva, sin haber sufrido ningún rasguño, ni tampoco haber tenido algún tipo de desnutrición. Las apariciones en poblados muy pequeños de "personajes pequeños" de distinta configuración y color son bastante frecuentes. Con el origen común que es la selva.

En este caso del policía de la provincia, se puede apreciar algo mucho más impactante, sin dejar de rescatar los anteriores casos. La desaparición abrupta, prácticamente en las narices de su compañero y de mucha gente y la aparición al siguiente día y no muy lejos del lugar en que se produjo la "evaporación" del agente, nos muestran que estamos ante un caso en que las explicaciones oficiales y "normales" son muy escasas, a mi criterio. Por lo tanto pienso que "obligatoriamente" se dará por olvidado y escondido. El agente fue dado de alta del sanatorio psiquiátrico, lo cual indica que el médico actuante no encontró anomalías mentales. Y se habla herméticamente de un secreto de familia con el psiquiatra involucrado. El final de la nota es lo que más me despierta un sentimiento de vacío y descontento "un secreto que nunca se descubrirá". Dejando prácticamente sellado el caso, y que al contrario creo que recién se ha abierto la primera puerta.

Ya han pasado muchos días y meses del hecho, y he tratado de indagar por diversos sectores policiales y nadie tenía una respuesta, ni tenían conocimiento del acontecimiento. Ni en el diario, nadie me quiso contestar. Fue algo que no existió. Las pruebas del periódico se las envié a Gustavo Fernández si alguien desea comprobar este caso. Y la ciudad de Apóstoles, como tantas otras, cayó en la ignorancia total del olvido, sujeta a miedos y restricciones de las creencias reinantes.

RECURSOS GRATUITOS

AUDIO

Recordamos a nuestros lectores que también pueden escuchar el audio de nuestro programa radial homónimo, desde la fonoteca www.alotrolado2001.com (donde encontrarán muchísimos otros archivos de audio de colegas) como así también descargándolo de nuestro sitio web: www.elistas.net/lista/afr .

Aula Virtual sobre "Autodefensa Psíquica"

El **Centro de Armonización Integral** comenzó a dictar clases sobre este apasionante tema, en forma totalmente gratuita.

Las lecciones se envían por e-mail y pueden hacerse las consultas pertinentes al profesor, nuestro Director, Gustavo Fernández.

Para suscribirse a las clases (lista de correo de distribución) deben enviar un mensaje vacío a:

adp-alta@eListas.net o solicitarlo al administrador a: adp-admin@eListas.net

Es recomendable (pero no imprescindible) haber leído el curso de Autodefensa Psíquica, recurso gratuito de esta revista que también se hace llegar por correo electrónico, enviando los mensajes que se generan al clicar en los siguientes enlaces:

[afr-admin@eListas.net?subject=Enviar-Curso-de-Autodefensa-Psíquica-\(parte1\)](mailto:afr-admin@eListas.net?subject=Enviar-Curso-de-Autodefensa-Psíquica-(parte1)) (466 KB)

[afr-admin@eListas.net?subject=Enviar-Curso-de-Autodefensa-Psíquica-\(parte2\)](mailto:afr-admin@eListas.net?subject=Enviar-Curso-de-Autodefensa-Psíquica-(parte2)) (342 KB)

Para los más escépticos, pueden consultar nuestro Boletín Informativo N° 8, donde nuestro director publica su artículo titulado **¿EXISTEN LOS "HECHIZOS" Y "MALEFICIOS"?**

Pueden consultarlo en la web: <http://www.elistas.net/lista/afr/archivo/indice/1/msg/23/> o los suscriptos solicitarlo por e-mail, enviando un mensaje vacío a: afr-get.23@eListas.net .

Igualmente está a su disposición el curso gratuito de **TAROT** (también es un texto de estudio de idéntico curso del CENTRO DE ARMONIZACIÓN INTEGRAL), que es enviado por correo electrónico.

Los interesados no tienen más que solicitarlo a: afr-admin@eListas.net o, mejor aún, clicar el enlace correspondiente y enviar el mensaje con otro click (no es necesario redactar nada):

[afr-admin@eListas.net?subject=Enviar-Curso-de-Tarot-\(parte1\)](mailto:afr-admin@eListas.net?subject=Enviar-Curso-de-Tarot-(parte1)) (281 KB)

[afr-admin@eListas.net?subject=Enviar-Curso-de-Tarot-\(parte2\)](mailto:afr-admin@eListas.net?subject=Enviar-Curso-de-Tarot-(parte2)) (130 KB)

Si usted desea obtener **sin compromiso** un ejemplar de nuestra revista electrónica "**AI Filo de la Realidad**" **antes de suscribirse**, haga click aquí: [enviar última revista](#) (clicar y enviar).

Si usted desea suscribirse gratuitamente ya mismo a nuestra *revista quincenal electrónica*, haga click aquí: afr-alta@eListas.net (clicar y enviar) o acceda a la página web: <http://www.eListas.net/lista/afr/alta> .

Si desea recibir las lecciones de nuestra "**aula virtual**" de **AUTODEFENSA PSÍQUICA**, en forma gratuita, **suscríbese** haciendo click aquí: adp-alta@eListas.net (clickear y enviar) o puede hacerlo en la página web: <http://www.eListas.net/lista/adp/alta> .

Si desea recibir nuestro **Temario de Parapsicología**, con toda la información necesaria para cursar en cualquier modalidad el Profesorado en Parapsicología Aplicada que, entre otras cosas, lo habilitará profesionalmente a desempeñarse como parapsicólogo, haga click aquí:
[enviar Temario de Parapsicología](#) (54 KB).

Si desea recibir un pequeño listado de los temas tratados en números anteriores de nuestra revista, haga click aquí: [enviar Índice de Números Anteriores](#) (15 KB).

Si desea recibir nuestro Catálogo de Libros, haga click aquí: [enviar Catálogo de Libros](#) (296 KB).

Nota del Administrador: Los envíos se hacen dentro de las 48 horas *de recibido* su mensaje. Si no ha recibido el material solicitado, puede que su buzón de correo electrónico tenga algún problema circunstancial. Siempre hacemos un segundo intento, a veces exitoso, otras no. En todo caso, puede volver a efectuar el pedido, no nos molesta. :-
)

Sabemos que hasta un amigo puede molestarte si le enviamos un mensaje de más de 500 KB, así que por favor no le reenvíe la revista. Sólo dígame que envíe un mensaje vacío a afr-admin@elistas.net con asunto "AFR#00" y le enviaremos el último número publicado. Luego podrá suscribirse si así lo desea.

¡ Gracias por difundir Al Filo de la Realidad !

AL FILO DE LA REALIDAD

<http://www.eListas.net/lista/afr>

alfilodelarealidad@yahoo.com

alfilodelarealidad@email.com

REVISTA ELECTRÓNICA QUINCENAL DE DISTRIBUCIÓN GRATUITA
PARAPSIKOLOGÍA - OVNIS - OCULTISMO

Colaboraciones, noticias, sugerencias, críticas, cartas de lectores:

alfilodelarealidad@yahoo.com

alfilodelarealidad@email.com

Mensajes al Director:

Gustavo Fernández

directorafr@yahoo.com

(¿Dudas? ¿Problemas?)

Mensajes al Administrador:

Alberto Marzo

afr-admin@eListas.net

Para suscribirse: afr-alta@eListas.net

<http://www.eListas.net/lista/afr/alta>

Para cancelar la suscripción: afr-baja@eListas.net

<http://www.eListas.net/lista/afr/baja>

(El **cambio de dirección** implica una baja y un alta.
Puede hacerlo usted o solicitarlo al Administrador.
Por favor, indique claramente ambas direcciones.)

VACACIONES

No es necesario darse de baja
(y a su regreso de alta).

En <http://www.elistas.net/lista/afr/misprefs.html>

puede cambiar su suscripción al modo
"No recibir correo (sólo web)"

NÚMEROS ANTERIORES

Puede consultarlos en la **web**:

<http://www.eListas.net/lista/afr/archivo>

Para solicitarlos por **correo-e**:

envíe un mensaje vacío a:

afr-admin@eListas.net?subject=Números-Anteriores

recibirá el índice de los temas tratados
y las correspondientes instrucciones.

AFR EN FORMATO SÓLO TEXTO

Diríjase a <http://www.elistas.net/lista/afr/misprefs.html>

y elija "Aceptar sólo mensajes en formato texto".

(Recibirá un mensaje mucho más pequeño,
aunque sin fotos o texto enriquecido).

“**Al Filo de la Realidad**” es órgano de difusión del **Centro de Armonización Integral**, academia privada dedicada a la investigación, difusión y docencia en el campo de las "disciplinas alternativas", fundada el 15 de octubre de 1985 e inscripta en la Superintendencia de Enseñanza Privada dependiente del Ministerio de Educación de la República Argentina, bajo el número 9492/93.

**SE PERMITE (Y AGRADECE) LA REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL
MENCIONANDO LA FUENTE Y ENLACES:**

AL FILO DE LA REALIDAD

Revista electrónica del Centro de Armonización Integral

<http://www.eListas.net/lista/afr>

alfilodelarealidad@yahoo.com

alfilodelarealidad@email.com
